

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10C/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120214528  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120214528.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: JZ.. G. H., D., U.. XX.XX.XXXX, R. T. XX, Bratislava, zastúpený JUDr. Jaroslavom Kuchárom, L.L.M., advokátom, so sídlom Budatínska 65, Bratislava, proti žalovanému: N.. I. G., U.. XX.XX.XXXX, R. T. XX, Bratislava, o ochranu osobnosti a poskytnutie náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch, vo veci vzájomnej žaloby žalobcu: N.. I. G.U., U.. XX.XX.XXXX, R. T. XX, Bratislava, proti žalovaným: 1/C.. G. H.L., D., U.. XX.XX.XXXX, R. T. XX, Bratislava, X/ M. H., U.. XX.XX.XXXX, R. Z.. XX. K. Č.. XX, Bratislava, X/ D.. C. T., U.. XX.XX.XXXX, R. D. E. G. XX, Bratislava, o ochranu osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žalovanému v prvom, v druhom a v treťom rade náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu faxom dňa 23.05.2014, doplnenou predložením originálu dňa 26.05.2014, sa žalobca domáhal voči žalovanému ochrany osobnosti a poskytnutia náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch.

2. Podaním doručeným súdu dňa 10.07.2020 si žalovaný voči žalobcovi a voči M. H. K. D.. C. T. uplatnil vzájomnú žalobu, ktorou sa žalovaný domáha ochrany osobnosti podľa § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka a poskytnutia náhrady nemajetkovej ujmy.

3. Uznesením č.k. 10C/92/2014-250 zo dňa 14.07.2020 súd vzájomnú žalobu žalovaného, ktorou si uplatnil voči žalovaným v prvom rade C.. G. H., D., H. N. A. M. H. K. H. F. A. D.. C. T. vo veci ochrany osobnosti podľa § 11 Občianskeho zákonníka a poskytnutia náhrady nemajetkovej ujmy vylúčil na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2020.

4. Podaním zo dňa 22.07.2020 vzal žalobca N.. I. G. vzájomnú žalobu doručenú súdu dňa 10.07.2020 späť. Späťvzatie žaloby žalobca neodôvodnil.

5. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. V tomto prípade nebol k späťvzatiu žaloby potrebný súhlas žalovaného v prvom, v druhom a v treťom rade, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania vo veci samej. Súd preto podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobca vzal vzájomnú žalobu bez udania dôvodu späť. Z procesného hľadiska to bol žalobca, ktorý zavinil, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinný zaplatiť žalovanému v prvom, v druhom a v treťom rade trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalovanému v prvom, v druhom a v treťom rade žiadne trovy preukázateľne nevznikli, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a žalovaným náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).