

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420202985
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420202985.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. W. A., t.č. bez prihlásenia H. nad A., A. č. XX. a otec neuvedený, o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Súd v y s l o v u j e osvojiteľnosť maloletého M. L., nar. XX.XX.XXXX.
- II. Súd o b m e d z u j e výkon rodičovských práv a povinností matke maloletého H. L., nar. XX.XX.XXXX, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.
- III. Súd u s t a n o v u j e maloletému M. L., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka Mesto Nové Zámky, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a v podstatných veciach, počnúc od právoplatnosti rozsudku.
- IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch podal podnet na vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenia výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu: M. L., nar. XX.XX.XXXX s tým odôvodnením, že matka maloletého zanechala v nemocnici vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky a od jej odchodu z nemocnice neprejavuje o dieťa skutočný záujem. K podnetu ako prílohu pripojil aj Vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa, ktorým matka dňa 08.07.2020 dala súhlas na jeho osvojenie po jeho narodení bez vzťahu k určitým osvojiteľom.
2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/67/2020 - 14 zo dňa 14.07.2020 súd začal konanie o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu.
3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa.
4. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že matka neprejavuje záujem o maloleté dieťa, k svojim rodičovským povinnostiam pristupuje nezodpovedne až laxne. Matka má okrem maloletého ďalších dvanásť detí, osem z nich je umiestnených v Centre pre deti a rodiny Žitavce, ostatné sú v predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov. Matka ani o tieto deti neprejavuje žiadny záujem a neplní si vyživovaciu povinnosť. Ďalej uviedla, že o maloletého neprejavuje žiadny záujem ani

rodina maloletého a matka dňa 08.07.2020 podpísala Vyhlásenie - prívolenie na osvojenie dieťaťa. Z uvedeného dôvodu navrhla vysloviť osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, matku obmedziť vo výkone rodičovských práv a povinností a súčasne navrhla, aby maloletému dieťaťu bol ustanovený opatrovník Mesto Nové Zámky.

5. Zástupkyňa mesta Nové Zámky súhlasila s tým, aby Mesto Nové Zámky bolo ustanovené za opatrovníka maloletému.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením a prečítaním listinných dôkazov, a to rodný list maloletého, Vyhlásenie - prívolenie na osvojenie dieťaťa podpísané matkou maloletého dňa 08.07.2020, uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 8P/67/2020 zo dňa 14.07.2020, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo šetrenia zo dňa 07.09.2020, komplexnou správou o maloletom z Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 24.09.2020 a ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Z rodného listu maloletého mal súd preukázané, že sa narodil dňa XX.XX.XXXX, matkou je H. L., nar. XX.XX.XXXX a otec je neuvedený.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 07.09.2020 súd zistil, že maloleté dieťa pochádza z mimomanželského pomeru matky H. L., nar. XX.XX.XXXX, otcovstvo voči maloletému nebolo určené ani uznané. Matka maloletého svojvoľne opustila nemocnicu a maloletého tam zanechala, odvtedy o dieťa neprejavuje záujem a žiadnym spôsobom sa nekontaktovala o jeho zdravotnom stave. Orgán sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately dňa 08.07.2020 vykonal sociálne šetrenie na adrese H. nad A., A. XX, kde sa nachádzala aj matka maloletého. Šetrením bolo zistené, že matka nemala zabezpečenú základnú výbavu pre maloletého, nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletého. Matka uviedla, že chce, aby maloleté dieťa bolo osvojené a podpísala prívolenie na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa bolo na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16P/75/2020 zo dňa 16.07.2020 umiestnené do Centra pre deti a rodiny Komárno. Z vykonanej návštevy maloletého dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Komárno dňa 12.08.2020 a z poslednej správy z Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 17.08.2020 vyplýva, že dieťa prosperuje, je zdravé. Matka ani rodinní príslušníci dieťa v zariadení od jeho prijatia nenavštívili a žiadnym spôsobom nekontaktovali.

9. Z Vyhlásenia - prívolenie na osvojenie dieťaťa zo dňa 08.07.2020 súd zistil, že matka maloletého dňa 08.07.2020 slobodne, bez hrozby a nátlaku podpísala prívolenie na osvojenie dieťaťa, pričom bola poučená o dôsledkoch takéhoto súhlasu. Súčasne bola matka poučená, že svoj súhlas na osvojenie môže odvolať len do času, kým dieťa nebude na základe rozhodnutia súdu umiestnené do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

10. Zástupkyňa Mesta Nové Zámky vyjadrila súhlas s ustanovením Mesta Nové Zámky za opatrovníka maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 137 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

12. Podľa § 137 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

13. Podľa § 102 odsek 1, písmeno a), b), c), d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení

záujmu nebránila závažná prekážka, alebo je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

14. Podľa § 102 odsek 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

15. Podľa § 139 Civilného mimosporového poriadku, súd v konaní môže vyslúchnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

16. Podľa § 142 Civilného mimosporového poriadku, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

17. Podľa § 38 odsek 2 písmeno a), b), c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 38 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

19. Podľa § 39 odsek 3 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

20. Podľa § 60 odsek 1, 2 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 odsek 3 a § 57 odsek 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa. Súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.

21. Súd, vzhľadom na vykonané dokazovanie, ako aj vyššie citované ustanovenia dospel k záveru, že sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti a bude v záujme maloletého, ak súd vysloví jeho osvojiteľnosť, keďže matka o maloletého od jeho narodenia neprejavuje skutočný záujem, nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa a dňa 08.07.2020 dala privolenie na jeho osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Vzhľadom na to, že sú splnené podmienky osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, matku obmedzil vo výkone rodičovských práv a povinností a za opatrovníka maloletému dieťaťu ustanovil Mesto Nové Zámky.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.