

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5Nt/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011379
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011379.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ľuboš Vereš, na verejnom zasadnutí dňa 09.10.2020 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zák. a § 78 ods. 1 Tr. zák. ukladá odsúdenému F. D., nar. 8. júna XXXX v F., trvale bytom F., Z. IX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice, ochranný dohľad vo výmere jedného roka.

odôvodnenie:

Súd na verejnom zasadnutí prejednal návrh riaditeľa ústavu na uloženie ochranného dohľadu a zistil nasledovné:

Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T 103/2015 zo dňa 15.03.2016 bol F. D. uznaný vinným v zmysle § 212 ods. 2 písm. a), § 218 ods. 2 a § 194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace nepodmienečne. Uvedený trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2017.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 14.09.2020 riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach navrhol súdu uložiť menovanému ochranný dohľad.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach zo dňa 10.09.2020 vyplýva, že menovaný bol do výkonu trestu predvedený príslušníkmi Oddelenia hraničnej kontroly PZ Košice letisko dňa 12.07.2019 a to do ÚVV a ÚVTOS Košice (ďalej len „ústav Košice“).

Dňa 05.08.2019 mu bola umiestňovacou komisiou stanovená diferenciačná skupina „C“ a bol umiestnený do kolektívu odsúdených. Menovaný mal výrazné adaptačné problémy, množili sa sťažnosti na jeho osobu zo strany spolubývajúcich z dôvodu jeho nevhodného správania a nedostatočnej hygieny. Na základe zlých interpersonálnych vzťahov bol niekoľkokrát premiestnený v rámci oddielu do inej izby. Na zmenu jeho správania to však nemalo žiadny vplyv. Dňa 30.09.2019 bol na návrh pedagóga umiestňovacou komisiou umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania (ďalej len „OŠZ“). Avšak ani táto zmena sa neprejavila ako dostatočná. Jeho správanie sa nezmenilo, menovaný sa správal neprispôsobivo, labilne, authority nerešpektoval, snažil sa manipulovať okolie zastrašovaním a provokáciami. Bol častým pôvodcom konfliktných situácií na oddiele. Z dôvodu zlých interpersonálnych vzťahov bol viackrát premiestnený z izby na inú izbu v rámci oddielu. Jeho účasť na terapeutických aktivitách bola podpriemerná, prácu akéhokoľvek charakteru odmietal, svojimi nevhodnými poznámkami a provokatívnym správaním rušil ostatných. Z dôvodu neplnenia stanoveného ochranného programu zaobchádzania a marenia terapeutických aktivít mu bola na návrh pedagóga dňa 09.03.2020 umiestňovacou komisiou zmenená diferenciačná skupina na diferenciačnú skupinu „C“. Po príchode na oddiel bol odsúdený umiestnený na celu, kde sa nezadaptoval a z dôvodu údajne zlých interpersonálnych vzťahov a vypovedaním zmluvy zo strany advokátky sa sebaopoškodil, za čo bol aj disciplinárne potrestaný. Následne mu bol zmenený status fajčiar na nefajčiar a bol premiestnený

na inú celu. Ani po tejto zmene nedošlo u menovaného k zlepšeniu správania a naďalej pokračoval v porušovaní ústavného poriadku. Dňa 04.07.2020 sa menovaný úmyselne sebapoškodil, z dôvodu konfliktu ktorého bol pôvodcom. Na základe tohto môžeme konštatovať, že zo strany odsúdeného sa jedná o účelové správanie s cieľom dosiahnutia výhod vo vlastný prospech. Dňa 30.07.2020 sa znovu úmyselne sebapoškodil, pričom sa odsúdený snažil manipulatívne domôcť umiestnenia do „OŠZ“, eskortného oddielu, alebo výstupného oddielu, kde očakával výhody oproti štandardnému výkonu trestu odňatia slobody. Aj za tieto sebapoškodenia bol menovaný disciplinárne potrestaný.

V osobných veciach sa snažil mať požadovaný poriadok, až na pár upozornení od referentov režimu. Osobnej hygiene venoval patričnú pozornosť. V interpersonálnej oblasti vo vzťahu k ostatným odsúdeným, bol konfliktný, problémy riešil pudovo, bez racionálnej zložky. Zameriaval sa len na uspokojovanie svojich primárnych potrieb. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa snažil zapájať v rámci svojich mentálnych schopností. Pracovne zaradený nebol. Na oddiele „OŠZ“ sa až na výzvu príslušníkov a s veľkou nechutou zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú zamerané na čistiace a upratovacie práce v oddiele. V oddiele diferenciačnej skupiny „C“ sa podieľal len na upratovaní cely kde bol ubytovaný. Odsúdený disciplinárne odmenený doposiaľ nebol. Celkovo bol deväťkrát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 04.09.2020 za neplnenie zákonných povinností. Celkovo možno konštatovať, že stanovený program zaobchádzania sa neplní a odsúdený svojim správaním pôsobí na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu. Resocializačná prognóza je u menovaného nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Rizikové faktory: je nezamestnaný, zneužíval návykové látky, má nekritický postoj k spáchaniu trestného činu, opakované páchanie trestného činu, nemá žiadny príjem, je nevyučенý, výskyt konfliktov.

Z návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Košice vyplýva, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním nepreukázal polepšenie, ktoré by odôvodňovalo záver, že po prepustení povedie riadny život. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a fakt, že menovaný porušuje Zákon č.475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov a Ústavný poriadok pre odsúdených, riaditeľ navrhol v zmysle §37 ods. 1 Rozkazu Ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 16/2015 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými a v zmysle §76 ods.3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. uloženie ochranného dohľadu po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody s predpokladaným koncom výkonu trestu dňa 12.11.2020.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol vyhovieť žiadosti riaditeľa ústavu a uložiť odsúdenému ochranný dohľad v trvaní jedného roka.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení chce odísť do Belgicka.

Zástupca ÚVTOS Košice uviedol, že trvá na záveroch hodnotenia ústavu.

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zák. súd môže na návrh prokurátora alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad aj bez splnenia podmienok uvedených v odseku 2, ak vzhľadom na správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

Podľa § 78 ods. 1 Tr. zák. ochranný dohľad sa ukladá na jeden rok až tri roky.

Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že návrh riaditeľa ústavu je dôvodný, nakoľko odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním nepreukázal také polepšenie, ktoré by odôvodňovalo záver, že po prepustení na slobodu povedie riadny život. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a fakt, že menovaný porušuje Zákon o výkone trestu odňatia slobody č.475/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a Ústavný poriadok pre odsúdených, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a uložil odsúdenému ochranný dohľad na dobu jedného roka, ktorý považuje v takejto dĺžke za potrebný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I.