

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6PP/90/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011309
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011309.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.10.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2 Tr. zák. súd žiadosť odsúdeného S. M., nar. XX.XX.XXXX, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 05.10.2018, sp. zn. 5T/66/2018 zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený S. M. žiadosťou doručенou Okresnému súdu Trnava dňa 11.06.2020 požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 05.10.2018 sp.zn. 5T/66/2018 vo výmere 2 roky v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý by mal vykonávať do 30.12.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len ako „ÚVTOS“) vyplýva, že menovaný bol do súčasného ÚVTOS premiestnený na ďalší výkon trestu dňa 10.03.2020. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“. Dňa 14.04.2020 bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave nie je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať. Príkazy a nariadenia príslušníkov nie vždy rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Hygiene a usporiadaniu venuje primeranú pozornosť. Počas doterajšieho výkonu trestu v tunajšom ústave nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv od 17.03.2020. Fond pracovného času využíva. Jeho pracovné výkony sú na priemernej úrovni. V rámci oddielu sa sporadicky zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. V zaobchádzaní je aplikovaný nedirektívny prístup s následnou kontrolou plnenia povinností. V individuálnej práci bol vedený k vytvoreniu kritického náhľadu na svoju osobu a k osvojovaniu si spoločensky akceptovaných vzorcov správania. Je vedená protitoxikomanická osveta. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika

sociálneho zlyhania nepriaznivá (bez trvalého pracovného pomeru, závislosť na návykovej látke). Záverom hodnotenia riaditeľ ÚVTOS uvádza, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmienčne prepustenie a neodporučil ho podmienčne prepustiť.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení odsúdeného.

Zo skráteného výpisu klienta má súd za preukázané, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 05.10.2018 sp.zn. 5T/66/2018 vo výmere 2 (dva) roky pôvodne s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov, v ktorej skúšobnej dobe sa neosvedčil a bolo rozhodnuté, že trest v trvaní 2 (dva) roky vykoná so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, a ktorý trest by mal vykonávať do 30.12.2021. Formálna podmienka podmienčného prepustenia bola splnená dňa 14.06.2020.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák., súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu (formálna podmienka),

- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukazuje polepšenie (prvá materiálna podmienka),

- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

K formálnej podmienke.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že formálna podmienka podmienčného prepustenia v prejednávanom prípade splnená bola, pretože odsúdený vykonal zákonom predpokladanú dĺžku uloženého trestu, pričom zákonný nárok na podanie žiadosti o podmienčne prepustenie mu vznikol dňom 14.06.2020.

K materiálnym podmienkam.

Súd nemá za splnenú prvú materiálnu podmienku, a to že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich pracovných i mimopracovných povinností a svojim správaním vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu preukazuje polepšenie, pretože jeho správanie nie je na požadovanej úrovni, na pracovisku dosahuje priemerné výsledky, len čiastočne plní

ciele stanovené programom zaobchádzania, nevytvoril si podmienky na získanie disciplinárnej odmeny. Splnená tiež nebola ani druhá materiálna podmienka, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu s prihliadnutím k jeho trestnej minulosti riziko recidívy veľké. V tejto súvislosti poukazuje súd aj na hodnotenie ústavu, z ktorého vyplynulo, že resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, závislosti na návykovej látke, neschopnosti zabezpečiť si trvalý pracovný pomer. Odsúdený tiež podľa hodnotenia ústavu plní stanovený program zaobchádzania len čiastočne. Odsúdený nenaplnil prognózu, že bude viesť riadny život. Súd pritom poukazuje na skutočnosť, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol pôvodne uložený ako podmienený a v skúšobnej dobe ktorého sa neosvedčil, keď v krátkej dobe po podmienenom odsúdení sa dopustil ďalšej trestnej činnosti rovnakého charakteru (majetková trestná činnosť) a teda je zrejmé, že podmienené odsúdenie nevedlo k jeho náprave a prevýchove. Z uvedeného potom vyplýva, že hoci odsúdenému už bola daná šanca viesť riadny život v podobe podmieneného odsúdenia, tento sa i napriek tomu dopustil trestnej činnosti, z čoho potom súd vyvodzuje taký záver, že predchádzajúce odsúdenie na osobu odsúdeného nemalo očakávaný účinok, a preto jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva.

S poukazom na nesplnenie ani jednej z materiálnych podmienok, keď odsúdený podľa názoru súdu vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním dostatočne nepreukázal také polepšenie, že by bolo možné od neho dôvodne očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život a preto aj s ohľadom na hodnotenie ústavu, kde ústav neodporučil odsúdeného podmienenčne prepustiť, žiadosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.