

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 28P/79/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220203400  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Mužilová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220203400.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave sudkyňou Mgr. Katarínou Mužilovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom toho času u navrhovateľov, dieťa matky: M. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, G. a nevedeného otca, v konaní o návrhu navrhovateľov: X) M. G., nar. XX.XX.XXXX a X) F. S. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom K.Á. XX/A, G., o zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloletého K. S. E., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky M. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, G., do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom M. G., nar. XX.XX.XXXX a F. S. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. XX/A, G..

II. Navrhovatelia M. G., nar. XX.XX.XXXX a F. S. G., nar. XX.XX.XXXX sú p o v i n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

III. Matka je p o v i n á platiť výživné na maloletého K. S. E., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté, nezaopatrované dieťa a to mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci, vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny počnúc právoplatnosťou rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia M. G. a F. S. G. sa návrhom doručeným súdu dňa 30.06.2020 domáhajú zverenia maloletého K. S. do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti. Návrh odôvodnili skutočnosťou, že matka maloletého dieťaťa nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o dieťa, nie je schopná zabezpečiť dieťaťu vhodné podmienky pre život. Oni majú záujem prevziať dieťa do starostlivosti a zabezpečiť mu do budúcnosti trvalé rodinné prostredie, stabilný rozvoj osobnosti, dostatok podnetov a súrodenecké väzby. Maloletý bol zaradený do zoznamu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú osobnú starostlivosť, forma náhradnej rodinnej starostlivosti bola určená formou pestúnskej starostlivosti. Dňom 21.05.2019 boli na základe rozhodnutia, v poradí po druhýkrát zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali úspešne formou aktualizácie prípravy na NRS, v súlade so zákonom, prostredníctvom Referátu poradensko-psychologických služieb, pracovisko Bratislava II, ÚPSVaR Bratislava, v rozsahu 8 hodín, v období od 30.04.2019 do 21.05.2019. Určený úrad ich dňa 01.06.2020 kontaktoval, že v zozname detí NRS, forma pestúnskej starostlivosti, je vedené maloleté dieťa, ktorému je potrebné nájsť pestúnsku rodinu. Dňa 01.06.2020 sa oboznámili so spisovou dokumentáciou maloletého dieťaťa. Na základe nimi prejavenej potvrdeného záujmu, určený úrad - odbor sociálnych vecí a rodiny, Bratislava, vydal dňa 01.06.2020 "súhlas" s nadviazaním

osobného vzťahu s maloletým dieťaťom. Na základe vydaného súhlasu a po dohode s riaditeľkou U. K. boli realizované tri úspešné interakcie v dňoch 03.06.2020, 05.06.2020 a 10.06.2020 za prítomnosti sociálneho pracovníka, psychológa a profesionálneho náhradného rodiča. Interakcie prebiehali aj za prítomnosti ich dvoch maloletých detí, ktoré majú zverené do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Interakcie sa konali za prísnych hygienických opatrení v súvislosti s COVID-19. K. S., vypracovala dňa 18.06.2019 dokument "Správu o interakciách", v ktorej bolo konštatované, že všetky stretnutia medzi maloletým K.Q. S. a nimi prebehli bez problémov a boli zamerané na prehlbovanie vzájomného vzťahu, zo záverom, že v záujme maloletého je jeho zverenie do ich náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 22.06.2020 ÚPSVaR Bratislava II vypracoval dokument "Odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti". V procese vzájomného spoznávania sledovali najlepší záujem dieťaťa, aby postupným kontaktom s ním lepšie poznali jeho potreby a nadviazali s ním dôverný vzťah. Ich prítomnosť je pre dieťa novou perspektívou v živote, so zameraním na rodinné prostredie a v adaptačnej fáze je pobyt dieťaťa, z dôvodu jeho postupného prechodu do ich rodiny dôležitý aj z dôvodu nadviazania súrodeneckých väzieb. Pomaly sa medzi nimi vytvára citová väzba. Sú toho názoru, že maloletý na nich reaguje priateľsky a pozitívne. V súčasnosti sa javí potreba časového priestoru pre vzájomné vytvorenie a prehlbovanie citových väzieb, z dôvodu adaptácie dieťaťa na domáce prostredie v náhradnej rodinnej starostlivosti. Sú schopní dieťaťu poskytnúť lásku, starostlivosť, bezpečné rodinné zázemie, kreatívny sebarozvoj, vzdelanie a istotu. Je zároveň v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v stabilnom rodinnom prostredí čo najskôr. Navrhovatelia k návrhu doložili potvrdenie o príjme, zdravotnom stave, výpise z registra trestov, rozhodnutie o zaradení do zoznamu žiadateľov o NRS, správu o priebehu interakcií.

3. Súd v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej ako "CSP") prejednal vec v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorej bolo predvolanie na pojednávanie a procesné poučenie doručené v súlade s § 106 ods. 1 písm. a) v spojení s § 111 ods. 3 CSP. Návrh jej bol doručený v súlade s §116 ods. 2 CSP.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, navrhovateľa, kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s potvrdeniami o príjme, zdravotnom stave a výpisom z registra trestov navrhovateľov, správou zo šetrenia v domácnosti navrhovateľov, s ostatnými súvisiacimi spismi maloletého dieťaťa, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a zistil tento skutkový stav vo veci:

5. Uznesením zo dňa 13.01.2020 č. k. 28P/4/2019 - 13 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého K. S. E., nar. XX.XX.XXXX predbežne zveril do starostlivosti U. pre O. M. V. K., J. W.. Č.. XXXX/X, K.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2020.

6. Uznesením zo dňa 06.07.2020, č. k. 49P/81/2020-24 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého K. S. E., nar. XX.XX.XXXX predbežne zveril do starostlivosti manželov M. G. M. F.. S. G. a uložil U. pre O. M. V. K. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do ich starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.07.2020.

7. Na Okresnom súde Bratislava II toho času na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava prebieha konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa a pozbavenie matky výkonu rodičovských práv. Konanie je vedené pod sp.zn. 49P/72/2020.

8. V konaní pred súdom navrhovateľka zotrvala na podanom návrhu. Dieťa je v ich starostlivosti od nariadenia neodkladného opatrenia, t.j. od 06.07.2020. Aj pred nariadením neodkladného opatrenia u nich dieťa bolo na návštevnych pobytoch. V pestúnskej starostlivosti majú aj 2 staršie deti - dvojčatá, ktoré majú 30 mesiacov. S. je ich nevlastný brat. Keď prišiel do ich domácnosti, mal podozrenie na svalovú dystrofiu, ktoré sa zatiaľ nepotvrdilo. Musia s ním však cvičiť I. metódu. S dieťaťom navštevujú ortopéda a neurológa, keďže mierne zaostáva vo vývoji. Navrhovateľka uviedla, že hoci toho času podali návrh na zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, majú záujem o to, aby u nich dieťa zostalo natrvalo.

9. Navrhovateľ zhodne zotrval na podanom návrhu, pričom sa v plnej miere stotožnil s vyjadrením svojej manželky - navrhovateľky.

10. Kolízna opatrovníčka, zastupujúca maloleté dieťa v tomto konaní, súhlasila so zverením dieťaťa do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, keďže v ich pestúnskej starostlivosti sú aj jeho dvaja súrodenci. Navrhovatelia majú vhodné podmienky na zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. V časti určenia vyživovacej povinnosti matky Úrad navrhol určiť výživné vo výške 30% zo životného minima, ktorý bude matka poukazovať na príslušný Úrad práce.

11. Z dokladov doložených navrhovateľmi, a to: rodného listu maloletého dieťaťa, sobášny list, potvrdenia o príjme, rozhodnutia o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a správy z priebehu interakčného procesu súd zistil nasledovné: navrhovatelia sú obaja zdravotne spôsobilí starostlivosti o dieťa, sú občiansky bezúhonní a odo dňa 21.05.2019 sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, vedenom na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Prípravu na náhradnú osobnú starostlivosť absolvovali prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny formou aktualizácie prípravy, na základe skutočnosti, že ide o druhú žiadosť v poradí, individuálnou formou, na Referáte poradensko-psychologických služieb Bratislava II, v rozsahu 8 hodín, a to od 30.04.2019 do 21.05.2019. Dňa 01.06.2020 vydal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu navrhovateľov s maloletým K. S.. Prvé stretnutie sa realizovalo dňa 03.06.2020, druhá interakcia sa uskutočnila dňa 05.06.2020 a tretia dňa 10.06.2020. Všetky tri interakcie sa uskutočňovali v U. pre O. M. V. K.. Celý priebeh nadviazovania osobného vzťahu navrhovateľov s maloletým bol zhodnotený pozitívne a pre maloletého perspektívne, pričom v záverečnej správe o priebehu interakcie bolo odporučené vykonať postupy smerujúce k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia majú všetky predpoklady, aby boli uspokojené všetky potreby maloletého. Proces vzájomného zblížovania medzi navrhovateľmi a maloletým sa začal a pri saturovaní jeho citových väzieb sa môže vytvoriť v neskoršom období medzi nimi bezpečná vzťahová väzba. V súčasnosti majú navrhovatelia vytvorený stabilný základ pre budovanie vzájomného emocionálneho vzťahu a sú pripravení poskytnúť maloletému domov v bezpečnom milujúcom prostredí.

12. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 22.09.2020 vyplýva, že Úrad vykonal dňa 11.09.2020 šetrenie v domácnosti navrhovateľov, kedy konštatoval, že bytové podmienky navrhovateľov sú vhodné na zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa. Maloleté dieťa sa v rodine navrhovateľov dobre adaptovalo, u navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa.

13. Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len "pestún").

14. Podľa § 48 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 48 ods. 4 veta prvá Zákona o rodine v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

16. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

17. Podľa § 50 ods. 5 Zákona o rodine počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú

právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

18. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zverného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 54 ods. 1 veta prvá Zák. o rodine náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou.

20. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

21. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

22. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky na zverenie maloletého K. S. do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľom. Maloleté dieťa sa v starostlivosti navrhovateľov nachádza už dlhšie obdobie, v starostlivosti o dieťa neboli zistené žiadne nedostatky. Navrhovatelia vytvorili maloletému dieťaťu vhodné podmienky potrebné pre jeho ďalší zdravý duševný a telesný vývoj v stabilnom rodinnom prostredí. Za situácie, kedy matka po narodení dieťaťa neprejavuje o dieťa žiadny záujem a rovnako ani nikto z blízkych príbuzných nemá záujem o zverenie dieťaťa do starostlivosti, je zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, ktorí mu poskytujú pevné a stabilné zázemie, zabezpečujú jeho každodenné potreby a poskytujú mu potrebnú starostlivosť, jednoznačne v záujme maloletého dieťaťa. O výške vyživovacej povinnosti matky súd rozhodol v zmysle § 51 Zákona o rodine v spojení s § 62 ods. 3 Zákona o rodine a zaviazal matku k povinnosti prispievať na výživu dieťaťa v minimálnom rozsahu, nakoľko vyživovaciu povinnosť si musí plniť každý bez ohľadu na schopnosti možnosti a to aspoň v zákonom stanovenej minimálnej miere. Výživné je matka povinná zasielať na účet príslušného Úradu práce, ktorý je v prípade neplnenia vyživovacej povinnosti oprávnený vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné v exekučnom konaní a to vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

27. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.