

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13Csp/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120201685
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120201685.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: C. T., L.: X.X.XXXX, T. XX, XXX XX E. Š. XX, o zaplatenie 564,78 Eur s príslušenstvom, o oprave chyby v počítaní, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok II. platobného rozkazu Okresného súdu Prešov č.k. 13Csp/27/2020-62 zo dňa 6.10.2020 o trovách konania tak, že tento správne znie:

„Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi k rukám právneho zástupcu žalobcu trovy konania (vrátane náhrady súdneho poplatku) spolu vo výške: 150,60 EUR.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu 3.2.2020 sa žalobca, resp. jeho právny predchodca Všeobecná úverová banka, a.s. domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 564,78 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 27.6.2017 do zaplatenia, a nahradiť trovy konania a uhradiť náklady právneho zastúpenia za 2 úkony právnej pomoci (1 úkon 38,17 Eur + 9,80 Eur paušál + 20% DPH 9,76Eur), t.j. spolu 117,10 Eur.

2. Žalovaný sa k žalobe a jej prílohám nevyjadril, hoci ho na to súd uznesením podľa § 167 ods. 2 CSP vyzval, a žaloba s prílohami mu bola doručená ešte dňa 20.4.2020, a následne fikciou aj uznesenie o zmene žalobcu zo 10.8.2019 (zásielku si neprevzal v odbernej lehote).

3. Súdny poplatok za žalobu, ktorý žalobca na účet súdu uhradil, bol vo výške 33,50 Eur.

4. Súd návrhu žalobcu vyhovel a v zmysle ust. § 265 ods. 1 CSP vydal platobný rozkaz, ktorým žalovanému výrokom I. uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi požadovanú sumu 564,78 Eur a 5 % úroky z omeškania, a výrokom II. nahradiť žalobcovi k rukám právneho zástupcu žalobcu trovy konania (vrátane náhrady súdneho poplatku) spolu vo výške: 290,89 Eur, namiesto správnej sumy 150,60 Eur, vypočítanej v zmysle žaloby za súdny poplatok a 2 úkony právnej pomoci (33,50 Eur + 117,10 Eur).

5. Podľa § 265 ods. 1 CSP ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

8. Keďže v danom prípade došlo v platobnom rozkaze v časti výroku o trovách konania, ktorý má povahu uznesenia, k zjavnej chybe v počítaní, keď namiesto správnej sumy 150,60 Eur bola uvedená zjavne nesprávne vypočítaná suma 290,89 Eur, súd túto chybu aj bez návrhu postupom podľa § 224 CSP opravil a vydal opravné uznesenie tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).