

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5Nt/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010017
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010017.2

Uznesenie

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček dňa 9.10.2020 na verejnom zasadnutí konanom podľa § 402 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

ods. E. P.,

nar. XX.XX.XXXX X. P., trvale bytom G., K. Z. XXX/XX, D.. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Košice.

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku sa návrh odsúdeného E. P., O.. XX.XX.XXXX na povolenie obnovy konania proti trestnému rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/35/2019 zo dňa 18.9.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.10.2019 z a m i e t a , pretože neboli zistené podmienky na povolenie obnovy konania v zmysle § 394 Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Dňa 3.1.2020 bol na Okresný súd Prešov doručený návrh (žiadosť) na povolenie obnovy konania podaný ods. E. P.. V návrhu žiada obnovu konania, nakoľko si je vedomý svojho činu, ktorý ľutuje, avšak nesúhlasí s výškou trestu vzhľadom na to, že má 2 maloleté deti, družka nepracuje, má iba materský príspevok, preto žiada o zníženie trestu, aby mohol zabezpečiť rodinu, hlavne deti. Pobytom vo väzení si uvedomil a pomohlo mu, aby viac krát neporušil zákon a žil kľudným rodinným životom.

Dnešného dňa bol na verejnom zasadnutí vypočutý, pričom uviedol, že trvá na návrhu. Podľa neho trest nebol primeraný, dostal trest 28 mesiacov, nič neukradol, nespáchal nič také, za čo som mal dostať 28 mesiacov. Ďalej uviedol, že trest mal dostať za marenie úradného rozhodnutia. Poukázal na to, že trestný rozkaz mu prebrali iní ľudia, nie on. Ako sa to stalo, nevedel. Uviedol, že poštarka hovorila, že ho prebral niekto iný. Na záver tejto časti poukázal na to, že podal návrh na odklad výkonu trestu. Vedel o tom, že mu bolo vyhovené, o odklade sa dozvedel od súdu. Nevedel uviesť, dokedy má odklad výkonu trestu. Následne svoju výpoveď spresnil, že to bolo na 2 mesiace. K druhému skutku sa odmietol vyjadriť. Následne uviedol, že je vinný, že ušiel.

Ako to vyplýva z registra trestov, tento bol doposiaľ 5x súdne trestaný, v 2 prípadoch bol vo výkone trestu odňatia slobody. Z trestného rozkazu vyplynulo to, že tento bol uznaný vinným v trestnej veci sp. zn. 33T/35/2019 zo dňa 18.9.2019 pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona. Za tieto 2 prečiny mu bol uložený úhrnný trest v trvaní 28 mesiacov podľa § 348 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa názoru súdu v tomto prípade nevyšli najavo také nové skutočnosti, ktoré by boli súdu skôr neznáme a ktoré by mohli či už sami osebe, alebo s ostatnými dôkazmi mať za následok iné rozhodnutie o vine resp. o treste.

Preto potom súd považoval návrh za účelový a zamietol ho, keďže nezistil podmienky obnovy podľa § 394 Trestného poriadku.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

POUČENIE:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorú je možné podať u tunajšieho súdu. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok.