

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720200608
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8720200608.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých 1) I. O., nar. X.X.XXXX a 2) S. O., nar. X.X.XXXX, obaja bytom XXX XX C. XX, zastúpení opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov C. D., nar. X.X.XXXX, bytom X. XX, XXX XX G. a I. O., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX/XXX, XXX XX D. P., o návrhu navrhovateľov 1) C. E., nar. XX.XX.XXXX a 2) I. E., nar. X.X.XXXX, obaja bytom XXX XX C. XX, na ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

I. U s t a n o v u j e maloletým I. O. a S. O. za poručníkov manželov C. E., nar. XX.XX.XXXX a I. E., nar. X.X.XXXX, obaja bytom XXX XX C. XX, ktorí budú zabezpečovať ich výchovu, zastupovať ich a spravovať ich majetok.

II. Poručníci sú p o v i n n í sa o maloletých I. O. a S. O. osobne starať.

III. Na rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletých I. O. a S. O. sa v y ž a d u j e schválenie súdu.

IV. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých I. O. a S. O. v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne na každého z nich od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti k rukám poručníkov vždy do 20. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

V. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých I. O. a S. O. v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne na každého z nich od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti k rukám poručníkov vždy do 20. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

2

5P/29/2020

VI. Z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/154/2018-81 zo dňa 18.3.2019, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi.

VII. M e n í rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 15P/164/2019-85 zo dňa 20.11.2019 vo výroku II. tak, že pozbavuje S. D., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX C. X, aby bola poručníčkou maloletých detí.

VIII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.2.2020 domáhali ustanovenia za poručníkov maloletým I. O. a S. O..
2. Svoj návrh odôvodnili dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.
3. Opatrovník súhlasil s návrhom.
4. Súd vykonal dokazovanie rodnými listami maloletých, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov č. PO1/SPO/2016/6083-15 zo dňa 15.3.2016, uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 10P/18/2020-6 zo dňa 6.2.2020, rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/154/2018-81 zo dňa 18.3.2019 a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 15P/164/2019-85 zo dňa 20.11.2019.
5. Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.
6. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.
7. Podľa § 39 ods. 4 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.
8. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

3

5P/29/2020

9. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva minimálny rozsah výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktorú musí mať dieťa zabezpečenú vždy. V súčasnosti podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov činí výška životného minima na zaopatrované nepľnoleté dieťa a nezaopatrované dieťa sumu 28,08 eura.
10. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.
11. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej „ÚPSVaR“) Prešov č. PO1/SPO/2016/6083-15 zo dňa 15.3.2016 boli navrhovatelia dňom 15.3.2016 zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloletí súrodenci I. a S. O. sú na základe hlásenia ÚPSVaR Stará Ľubovňa, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedení v prehľade detí, ktorým je treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorý vedie ÚPSVaR Prešov. ÚPSVaR Prešov poskytol navrhovateľom všetky dostupné informácie týkajúce sa maloletých detí I. a S. O., o ktorých navrhovatelia prejavili záujem o nadviazanie osobného vzťahu s maloletými deťmi. Listom za dňa 27.5.2019 im ÚPSVaR Prešov vydal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletými súrodencami. Prvé stretnutie s maloletými deťmi sa konalo dňa 31.5.2019, maloleté deti navštevovali v Centre pre deti a rodiny Poprad, v rodinnom dome Tatranská Lomnica, neskôr si maloleté deti začali brať do ich rodinného prostredia. Maloleté deti v ich rodinnom prostredí boli 12-krát. Počas týchto pobytov sa nevyskytli žiadne vážnejšie problémy, maloleté deti sa postupne adaptovali na nové prostredie a navrhovatelia sa s maloletými deťmi zžívali. Medzi maloletými deťmi a navrhovateľmi

sa začal vytvárať pozitívny citový vzťah. Uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 10P/18/2020-6 zo dňa 6.2.2020 boli maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Maloleté deti majú vo svojej osobnej starostlivosti od 13.2.2020. V súčasnosti maloletý I. navštevuje 2. ročník ZŠ v C. a maloletá S. navštevuje 1. ročník ZŠ v C.. Na nové prostredie v škole sa dobre adaptovali. Navrhovatelia bývajú v prízemnom, murovanom rodinnom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Rodinný dom má vstupnú chodbu, kuchyňu, obývaciu izbu, spálňu a 3 izby. Kuchyňa a všetky izby sú zariadené a prispôsobené na bývanie. Rodinný dom má kúpeľňu, WC, má prívod elektriny, vody a plynu. Pri rodinnom dome majú navrhovatelia záhradu a na dvore je altánok. Maloleté deti majú zariadenú vlastnú detskú izbu. Navrhovatelia sú finančne zabezpečení, navrhovateľka 1) je zamestnaná na Obecnom úrade C. a navrhovateľ 2) je SZČO. V súčasnosti je ich zdravotný stav dobrý a nebráni im v tom, aby poskytovali všestrannú starostlivosť maloletým deťom. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/154/2018-81 zo dňa 18.3.2019, bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny Poprad. Rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 15P/164/2019-85 zo dňa 20.11.2019, súd pozbavil rodičov maloletých detí rodičovských práv a povinností k maloletým deťom I. a S. a ustanovil C.. S. D., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX C. X, za poručníčku pre maloleté deti.

12. Z uvedených dôvodov súd ustanovil maloletým I. O. a S. O. za poručníkov navrhovateľov. Zároveň súd zaviazal rodičov plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, pretože nie je známy ich príjem. Rodičia sú povinní platiť výživné k rukám poručníkov.

4

5P/29/2020

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 9. októbra 2020