

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 9P/192/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724203621  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724203621.1

## Uznesenie

-5 - 9P/192/2024

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti súdu o maloletého: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XX. XXXXX XXXX/XX, C. A., t.č. Centrum pre deti a rodiny Ružomberok, Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, zast. kolíznym opatrovníkom Obec Veľká Lúka, dieťa matky: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XX. XXXXX XXXX/XX, C. A., a otca: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XX. XXXXX XXXX/XX, C. A., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

-5 - 9P/192/2024

I. Súd n a r i a d' u j e Centru pre deti a rodiny Ružomberok, Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, aby dočasne odovzdalo mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Diagnostického Centra Záhorská Bystrica, F. XXXX/X, XXX XX G. B., za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého na dobu najdlhšie troch mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

-3 - 9P/192/2024

1. Návrhom doručeným súdu dňa 09.09.2024 navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil Centru pre deti a rodiny Ružomberok, Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok povinnosť odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Diagnostického Centra Záhorská Bystrica, F. XXXX/X, XXX XX G. B. (ďalej len „DgC“) za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu maximálne 3 mesiacov od umiestnenia mladistvého.

2. ÚPSVaR v odôvodnení svojho návrhu uviedol, že uvedenú rodinu eviduje od roku 2014. Na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Zvolen č.k. 7P/43/2014-24 zo dňa 12.12.2015 bol maloletý A. odovzdaný dočasne do starostlivosti KS „Amoret“ Lučenec, kde bol do 08.08.2016. Od 09.08.2016 až do súčasnosti sa nachádza v Centre pre deti a rodiny Ružomberok na základe rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 13CoP/19/2016 – 94 zo dňa 02.08.2016 až do súčasnosti z dôvodu zanedbávania starostlivosti, ohrozenia jeho vývinu a prípravy na osamostatnenie.

V školskom roku 2023/2024 navštevoval 1. ročník H. I. J. C. A. E., odbor potravinárska výroba, pekárska výroba. V školskom roku 2024/2025 maloletý A. nenastúpil na sústavnú prípravu na povolanie. Ošetrojúcim lekárom maloletého A. je E. K., navštevuje zubnú ambulanciu – E. H.. Bol v sledovaní pedopsychiatra – E. L., ktorý ukončil medikamentóznou liečbu 11.09.2023. Centrum pre deti a rodiny Ružomberok dlhodobjšie avizuje výchovné problémy s mladistvým, na skupinu prišiel pod vplyvom alkoholu, je vulgárny, nerešpektuje pokyny službukonajúceho personálu a pravidiel na skupine. Dňa 16.08.2024 bolo navrhovateľovi doručené oznámenie a zápisnica o trestnom oznámení, v ktorej sa uvádza, že maloletý A. mal údajne sexuálne zneužiť chovankyňu z CDR Ružomberok. Dňa 26.08.2024 navrhovateľa kontaktovala vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Ružomberok s tým, že maloleté dievča vypovedalo približne dvakrát a prinieslo aj telefonickú komunikáciu medzi maloletým A. a ňou, pričom maloletý dosiaľ nebol vypočutý. Dňa 27.08.2024 sa konala prípadová konferencia z dôvodu riešenia aktuálnej situácie maloletého A.. Maloletý a ani jeho rodičia sa na stretnutie nedostavili. Sociálna pracovníčka z CDR Ružomberok trvala na tom, aby sa maloletý navrátil naspäť do domácnosti, pretože nie je vhodné, aby ostal v CDR Ružomberok aj napriek nesúhlasu úradu. Mladistvý sa dňa 30.08.2024 vrátil do CDR Ružomberok. Dňa 02.09.2024 bol maloletý uvoľnený z CDR Ružomberok na pobyt do domácnosti do dátumu 16.09.2024. Dňa 28.08.2024 bolo navrhovateľovi zaslané upovedomenie vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície OR PZ Ružomberok, že dňa 16.08.2024 začal trestné stíhanie mladistvého A. B. pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, 2. písm. b) Trestného zákona pod ČVS: ORP-181/1-VYS-RK 2024. Vzhľadom na to, že mladistvá poškodená je aktuálne umiestnená v M. N. O., P. Q. Q. XX, A., kde je umiestnený aj podozrivý zo spáchania tohto skutku mladistvý A. B., vyšetrovateľ OR PZ Ružomberok žiada, aby bol maloletý umiestnený v inom zariadení CDR Ružomberok, prípadne v inom zariadení, ktoré realizuje ústavnú starostlivosť alebo aby zostal v domácom prostredí. Navrhovateľ oslovil vhodné zariadenia, do ktorých by mohol byť maloletý umiestnený. Diagnostické centrum Záhorská Bystrica po preštudovaní dostupných materiálov sa rozhodlo, že maloletého prijme do ich zariadenia na základe nariadenia neodkladného opatrenia za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu maximálne tri mesiace. Na základe vyššie uvedeného má navrhovateľ za to, že umiestnenie maloletého do diagnostického centra v Záhorkej Bystrici na zabezpečenie odbornej diagnostiky v príslušnom zariadení, ktoré ju vykonáva a má momentálne voľné miesto je pre maloletého v jeho najlepšom záujme. Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil fotokópiu rodného listu maloletého, zápisnicu o trestnom oznámení ČVS: ORP-181/1-VYS-RK-2024 zo dňa 13.08.2024, upovedomenie o začatí trestného stíhania – žiadosť zo dňa 28.08.2024, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 13CoP/19/2016-94 zo dňa 07.06.2016, súhlas DC Záhorská Bystrica s prijatím do zariadenia, správu CDR Ružomberok zo dňa 06.09.2024.

3. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

12. Neodkladné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť rýchlu ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam účastníkov konania. Možno ho nariadiť, len ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V prípade konania podľa CMP aj v prípade, ak to vyžaduje verejný záujem, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, ale je postačujúce, ak je osvedčená potreba nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov, a zároveň splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, že sa osvedčí alebo preukáže niektorý z dôvodov na jeho nariadenie. V prípade maloletých detí nepostačuje, aby nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov vyplývala len z naliehavosti situácie, ale je tiež potrebná existencia skutočného záujmu maloletého dieťaťa na dočasnej úprave pomerov. Pri rozhodovaní vo veciach maloletých detí je vždy potrebné prihliadať práve na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa okrem iného zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa, a pod..

13. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu ÚPSVaR, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu ÚPSVaR osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Z vyjadrení navrhovateľa, ako aj z priložených dôkazov má súd za preukázané, že maloletý je podozrivý zo spáchania trestného činu znásilnenia. Zo správy Centra pre deti a rodiny Ružomberok zo dňa 06.09.2024 vyplýva, že maloletý je umiestnený v CDR Ružomberok na samostatne usporiadanej skupine v rodinnom dome v Likavke. Z uvedenej správy vyplýva, že maloletý už dlhšiu dobu nerešpektuje pravidlá v skupine, nie je ochotný sa prispôbovať chodu skupiny, nevhodne sa správ a používa vulgarizmy. Pokiaľ ide o správanie maloletého v škole, maloletý má v septembri 2024 ukončenú povinnú školskú dochádzku, do školy odmieta chodiť a ani tam nechodí, má víziu nájsť si brigádu. Z upovedomenia o začatí trestného stíhania ORPZ v Ružomberku zo dňa 28.08.2024 vyplýva, že vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ Ružomberok začal dňa 16.08.2024 trestné stíhanie mladistvého A. B., nar. XX.XX.XXXX pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona pod ČVS: ORP-181/1-VYS-RK 2024 na základe skutočností, ktoré uviedla pracovníčka CDR Ružomberok. Zo zápisnice o trestnom oznámení zo dňa 13.08.2024 vyplýva, že dňa 13.08.2024 o 14:40 bolo na odbore kriminálnej polície v Ružomberku za účelom oznámenia skutočností nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin vypočutá vychovateľka CDR Ružomberok, ktorá uviedla, že dňa 09.08.2024 v čase okolo 18:30 hod., prišla za vychovateľkou jedna z chovankyň, ktorá jej povedala, že ju chovanec A. B., nar. XX.XX.XXXX, v obývačke dňa

05.08.2024 o 21.23 hod. mal znásilniť. Vyšetrovateľ ORPZ v Ružomberku požiadal ÚPSVaR Zvolen, aby v spolupráci s CDR Ružomberok prijal opatrenie, na základe ktorého bude maloletý umiestnený v inom zariadení CDR Ružomberok, prípadne v inom zariadení, ktoré realizuje ústavnú starostlivosť, resp. zostane na pobyte vo svojej rodine namieste trvalého pobytu, kde sa aj aktuálne nachádza, vzhľadom k skutočnosti, že mladistvá poškodená je aktuálne umiestnená v CDR Ružomberok, kde je umiestnený aj podozrivý zo spáchania tohto skutku. Diagnostické centrum Záhorská Bystrica súhlasí s prijatím maloletého do ich centra za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu maximálne 3 mesiacov. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov (s menším dopadom na výchovné prostredie maloletého dieťaťa) k vážnejším zásahom. Výchovné opatrenie spočívajúce v nariadení pobytu maloletého dieťaťa v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, má plniť jednak ochrannú funkciu, aby sa maloleté dieťa naučilo vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti, pričom zároveň má plniť odbornú-diagnostickú funkciu, kedy dieťa bude sledované a budú zisťované a vyhodnocované príčiny jeho nevhodného správania a hľadané riešenia na ich odstránenie. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením odovzdanie maloletého do dočasnej starostlivosti diagnostického centra, keďže návrat maloletého do domáceho prostredia, resp. jeho zotrvanie v CDR Ružomberok by v súčasnosti nebolo v jeho najlepšom záujme. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil maloletému pobyť v diagnostickom centre na obdobie 3 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Keďže rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia má v danom prípade povahu rozhodnutia vo veci samej, súd zároveň rozhodol o trovách konania s poukazom na § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania, ani žiaden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal priznať.

#### **Poučenie:**

-6 - 9P/192/2024

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.