

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010522  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010522.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 12.10.2020 v Martine vydáva tento

### rozhodol:

obvinený  
ml. J. S., Q.. XX.XX.XXXX T. Ž., trvale bytom N., S. XXXX/XX, K. Ž.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 19.03.2016 v čase od 21.00 hodiny do dňa 20.03.2016 v čase do 09.00 hodiny na ulici V Olšinkách pred domom číslo XXX T. Y., Česká republika, na parkovisku pred domom, neoprávnene vošiel do osobného motorového vozidla značky Peugeot 106, evidenčného čísla XHX XXXX, svetlomodrej farby, VIN:T. tak, že prineseným kameňom rozbil čelné sklo a následne vošiel do vozidla, pričom poškodil aj karosériu vozidla, pričom z priestoru vozidla zobral 1 pár bielo - čiernych korčúl v hodnote 36,76 €, 1 pár čiernych detských korčúl v hodnote 20,39 €, 1 pár dámskych korčúl v hodnote 24,14 €, 1 pár pánskych korčúl značky Botas v hodnote 55,13 €, 1 ks predný panel autorádia značky Sencor v hodnote 19 €, 1 ks lekárničky v hodnote 5,77 €, 1ks kľúča na kolesá v hodnote 0,39 € a 1 ks auto heveru v hodnote 17,38 €, čím svojím konaním spôsobil poškodenie Q. A., rodenej U., Q. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., I. H. Č.Y. XXX, škodu poškodením vozidla vo výške 274,50 € a škodu odcudzením vecí v celkovej vo výške 179,- €,

t e d a

- prisvojí si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,  
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. účinného do 31.07.2019,  
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/64/2017 zo dňa 19.09.2017, právoplatným dňa 08.12.2017, pôvodne podmienene, premenený uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/64/2017 zo dňa 23.08.2018, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, s poukazom i na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, ktorý

mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/136/2017 zo dňa 14.12.2017, právoplatným dňa 30.01.2018, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako i trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/56/2018 zo dňa 30.04.2018, právoplatným dňa 30.04.2018, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej Q.D. A., N. U., Q.. XX.XX.XXXX T. N. Q. X., Č. N., Š. K. Č. N., W. U. H. XXX, T., Č. N., v súčasnosti bytom T. K. Č.. XXX, Y., Č. N., škodu spôsobenú poškodením vozidla v sume 274,50 € (dvestosedemdesiatštyri eur aj päťdesiat eurocentov) a škodu spôsobenú odcudzením vecí vo výške 179 € (stosedemdesiatdeväť eur).

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.