

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/207/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010604
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010604.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 09.10.2020 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený

L. X., nar. XX.XX.XXXX v O. I., trvale bytom O. D., O. XX, okres P., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 08. 10. 2020 v čase o 00.50 hod^a po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol v obci X., okres P. osobné motorové vozidlo zn. Q. C., B.: P kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou OO PZ F. nad Uhom. Po podrobení sa dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu prístrojom AlcoQuant č. 6020 plus, vyr. č. A XXXXXX mu bola v čase o 01.03 hod. nameraná hodnota 0,92 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške o 01.18 hod. rovnakým prístrojom mu bola nameraná hodnota 0,74 mg/l,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Michalovciach, č.k. OT/170/2020 z 23. 08. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť rovnakého dňa bol odsúdený za prečin podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 30 mesiacov, do 23.02.2023,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin odsúdený v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm.a/ Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods.1 písm.d/Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.1, 36 písm.l,37 písm.h,m, 38 ods.4 Tr.zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.1,3 Tr.zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 70 (sedemdesiat) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.