

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15Er/483/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315206519
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8315206519.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, proti povinnému F. Q., T.. XX.X.XXXX, XXX XX F. S. XXX, o vymoženie 733,73 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Ukladá oprávnenému uhradiť trovy exekučného konania vo výške 3,96 eur súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Brožinovi, Exekútorský úrad so sídlom Stropkovská 633/3, Svidník v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Michal Brožina, Exekútorský úrad Svidník požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému pre vymoženie 733,73 eur s prísl. na podklade exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku.

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 15Er/483/2015-35 zo dňa 9.7.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 21CoE/76/2016-51 zo dňa 20.10.2016 súd uvedenú žiadosť súdneho exekútora zamietol. Menované uznesenia nadobudli dňa 19.12.2016 právoplatnosť a súčasne sa stali vykonateľnými.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Nakoľko daná exekúcia začala pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. V zmysle vyššie uvedeného, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Podaním doručeným súdu dňa 18.5.2016 si súdny exekútor uplatnil podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku náhradu trov konania vo výške 43,79 eur (33,19 eur odmena, 3,30 eur náhrada hotových výdavkov a 7,30 eur DPH) a žiadal o ich priznanie.

8. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

9. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. Súdnemu exekútorovi teda vzniká nárok na minimálnu odmenu vo výške 33,19 eur v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví.

12. Podľa §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. Vzhľadom na cit. ustanovenie § 196 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za výkon exekučnej činnosti 33,19 eur v zmysle citovanej vyhlášky, nakoľko táto odmena patrí súdnemu exekútorovi až od času udelenia poverenia na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na nevydanie poverenia súdu, súdny exekútor v zmysle znenia ustanovenia § 36 ods. 2 Exekučného poriadku exekučnú činnosť vykonávať nezačal, preto mu ani nepatrí požadovaná odmena za výkon exekučnej činnosti.

14. Súdny exekútor má nárok len na náhradu hotových výdavkov, ktoré si uplatnil vo výške 3,30 eur. Tieto výdavky sa zvyšujú o 20% DPH (0,66 eur). Súd tak priznal súdnemu exekútorovi vo výške 3,96 eur.

15. Na úhradu trov exekučného konania súd zaviazal oprávneného, pretože tento podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.