

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/145/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320202218
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320202218.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, N. E. K., krízové stredisko, n.o. R. R., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny R., syna otca A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., t.č. R., A. XX a matky K. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., s kontaktnou adresou R., G. XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R., na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletý bude odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra Q. R., takto

rozhodol:

I. Súd ex offio z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletý bude odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra Q. R..

II. N a r i a ě u j e sa toto neodkladné opatrenie :

Centrum pre deti a rodiny, N. E. K., krízové stredisko, n.o. R. R. je p o v i n n ý odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra Q. R..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 07.10.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny R. doručil tunajšiemu súdu podnet, ktorým sa domáha aby maloletý v súčasnosti umiestnený v Centre pre deti a rodiny, N. E. K. krízové stredisko, n.o. R. R. bol odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra Q. R..

Úrad svoj podnet odôvodňuje tým, že maloletému bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny, N. E. K., krízové stredisko, n.o. R. R.. Správanie maloletého je naďalej veľmi problémové. Od začiatku jeho umiestnenia v Centre pre deti a rodiny mal problémy s dodržiavaním režimu. Viackrát mu centrum umožnilo navštíviť kamarátov, starých rodičov, resp. rodinu v R., avšak nikdy sa do centra nevrátil vo vopred dohodnutý čas, vo viacerých prípadoch ho musela hľadať polícia a vo viacerých prípadoch bol nájdený pod vplyvom alkoholu.

Dochádzka maloletého do školy nebola žiadna, nakoľko najprv bol problém s vybavením základnej školy, potom bol maloletý hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici v L. a nakoniec kvôli karanténny opatreniam kvôli Covidu 19 školu reálne nenavštevoval, pri dištančnom vyučovaní nespocoľpracoval, nerobil si potrebné úlohy i napriek tomu, že mu bolo umožnené v júni 2020 do školy nastúpiť. Podľa oznámenia základnej školy nesplnil kritériá na ukončenie deviateho ročníka. V termínoch 25. - 26. augusta 2020 mal nariadené vykonanie preskúšania z 11 predmetov. Neprejavil záujem o prípravu na preskúšanie, vyjadruje sa, že mu je to jedno. Za predpokladu, že by úspešne ukončil deviaty ročník mohol by byť prijatý na Strednú odbornú školu v L. v R. R. odbor stolár. Vzhľadom k tomu, že sa preskúšania nezúčastnil, neukončil 9.ročník na štúdium na strednú odbornú školu nemôže byť prijatý. Školským rokom 2019/2020 ukončil povinnú školskú dochádzku a viac sa nepripravuje na budúce povolanie.

Maloletý bol 11.02.2020 vyšetrený v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Rumanovou, ktorá mu vybavila hospitalizáciu v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v L., kde bol hospitalizovaný od 16.02. do 20.03.2020.

Z pripojenej fotokópie prepúšťacej správy z hospitalizácie v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v L. vyplýva, že maloletý v tom čase mal zistené diagnózy : F91.2 Porucha sociálneho správania so zachovaním sociálnych väzieb, Abúzus alkoholu, Rezídua ADHD s poruchou socializácie a správania a Deprivačný syndróm s premiestnením z domova. V závere sa doporučá dlhodobé umiestnenie maloletého v sprísnenom režimovom zariadení.

Úrad svoj podnet uzatvára konštatovaním, že vzhľadom k aktuálnej situácii a v súvislosti s výchovnými problémami s maloletým navrhuje jeho dočasný pobyt v diagnostickom centre za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Pobyt maloletého v tomto diagnostickom centre úrad považuje za veľmi dôležitý preto, aby bolo možné uplatniť ďalšie opatrenie v záujme jeho zdravého psychického, sociálneho vývinu, pretože úrad má za to, že vývoj maloletého je vážne ohrozený. Maloletý má opakované prejavy správania, ktoré sú patologického charakteru a ohrozujú nielen jeho ale aj iných. Je u neho aj vysoká miera rizika vo vzťahu k vzdelávaniu, nemá záujem o svoju budúcnosť, má ukončenú len povinnú školskú dochádzku. Maloletý svoju situáciu vôbec nevníma kriticky. Nevyhnutne potrebný čas na stanovenie odbornej diagnostiky je 12 týždňov. Maloletý má rezervované miesto v Diagnostickom centre Q. R..

2. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

13. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom, nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver,

z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

14. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil, že zo vzťahu A., nar. XX.XX.XXXX. a K. C., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú dve deti, a to E. C., nar. XX.XX.XXXX, teraz L. a maloletý A. D., nar. XX.XX.XXXX.. Ani o jedno z týchto detí sa rodičia riadne nestarali. Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 2P/136/2012-62 zo dňa 02.10.2012 obidve tieto deti zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov - starých rodičov zo strany otca G. D., nar. a G. D., nar. XX.XX.XXXX a každého z rodičov zaviazal prispievať na každé z detí výživným v minimálnej výške.

Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/35/2020-44 zo dňa 17.03.2020, právoplatným 29.05.2020 zrušil náhradnú osobnú starostlivosť, do ktorej bol maloletý zverený starým rodičom D. a nariadil mu ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny, N. E. K. krízové stredisko, n.o. R. R. a každého z rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletého výživným v minimálnej výške. Uvedeným rozsudkom sa skončilo konanie, v ktorom súd zistil, že vzhľadom k problémovému správaniu maloletého starí rodičia D. jeho výchovu nezvládali a sami navštívili Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny R. s tým, že túto skutočnosť úradu oznámili a požiadali, aby bola zrušená náhradná osobná starostlivosť, do ktorej im bol maloletý zverený. Starí rodičia nemali záujem o ďalšie zotrvanie maloletého v ich náhradnej osobnej starostlivosti, ktorá v podstate ani neplnila svoj účel, nakoľko maloletý starých rodičov vôbec nerešpektoval. Maloletý mal vážne problémy so správaním a na jeho zvládnutie bol potrebný profesionálny prístup. Avšak ani po umiestnení maloletého v Centre pre deti a rodiny, N. E. K., krízové stredisko, n.o. R. R. sa správanie maloletého nezlepšilo. 11.02.2020 bol na vyšetrení u pedopsychiatricky MUDr. Rumanovej, ktorá mu vybavila hospitalizáciu v Psychiatrickej nemocnici Profesora Matulaya v L. kde bol maloletý hospitalizovaný od 16.02. do 20.03.2020 s diagnózami F 91.2 Porucha sociálneho správania so zachovaním sociálnych väzieb, Abúzus alkoholu, Rezidua ADHD s poruchou socializácie a správania a Deprivačný syndróm s premiestnením z domova. Maloletému bola nariadená medikamentózna liečba s psychiatrickými kontrolami a tiež mu bolo doporučené dlhodobé umiestnenie v sprísnenom režimovom zariadení. Za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého a následného ďalšieho procesu riešenia jeho situácie súd sa stotožňuje s podnetom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R., že je nevyhnutne potrebné upraviť pomery maloletého. Z tohto dôvodu súd ex offio začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a aj nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal Centrum pre deti a rodiny, N. E. K. krízové stredisko, n.o. R. R. povinnosťou maloletého odovzdať do starostlivosti Diagnostického centra Q. R..

15. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).