

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: OT/52/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010309  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010309.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica sudca pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 11.10.2020, vydal tento

### rozhodol:

obvinený J. J., I.. XX.X.XXXX O. B. Z., G. Z. W. B.

je vinný, že

napriek tomu, že rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia PZ Púchov číslo 13029198 zo dňa 22.2.2020, právoplatným dňa 22.2.2020, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádeže tovaru a bola mu uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10,- eur,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/39/2020 zo dňa 21.8.2020, právoplatným dňa 21.8.2020, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

dňa 9.10.2020 v čase asi o 16,26 hod. v Púchove, v priestoroch predajne Lidl na adrese 1. mája 1647/63 odcudzil 3 ks bryndze zn. Pilos v celkovej hodnote 2,55 eur, údenú slaninu Pikok o hmotnosti 0,728 kg v hodnote 7,21 eur a údenú slaninu Pikok o hmotnosti 0,774 kg v hodnote 7,66 eur a to tak, že tieto si vložil do prineseného ruksaku a bez ich zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenú spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35793783, škodu v celkovej výške 17,42 eur

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

odsudzuje sa za to

- podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., za použitia § 36 písm. l) Tr. zák. § 37 písm. m).  
§ 38 ods. 2 s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 /slovom ôsmych/ mesiacov,

- podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).