

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/57/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624201496
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624201496.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, toho času: C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, G. H., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka H. I., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, toho času na neznámom mieste, štátna občianka Slovenskej republiky a otec: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, toho času na neznámom mieste, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na vydanie neodkladného opatrenia a o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX sa ponecháva v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, G. H. do právoplatného skončenia konania vo veci sp. zn. 17P/57/2024.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny doručeným návrhom žiadal nariadiť neodkladné opatrenie a to ponechanie maloletého v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H. a zároveň žiadal, aby bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Ako dôvod uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/63/2023-74 zo dňa 13.07.2023 bolo nad výchovou maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX uložené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, ktoré sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny G. H. C. XXX/XX, G. H.. Matka, H. I., narodená XX.XX.XXXX a otec A. B., narodený XX.XX.XXXX maloletého v centre nenavštívili ani raz, neprejavujú o maloletého žiadny záujem a žiadnym spôsobom ho nekontaktujú od jeho umiestnenia do centra pre deti a rodiny. Rodičia s úradom nespolupracujú. Rodičia a ani blízki príbuzní maloletého počas priebehu výchovného opatrenia neprejavili záujem o zabezpečovanie starostlivosti vo forme osobnej, resp. náhradnej osobnej starostlivosti. Perspektíva návratu maloletého A. B. do pôvodnej biologickej rodiny v súčasnej dobe nie je reálna a toho času niet žiadnej plnoletej fyzickej osoby, ktorá by mu zabezpečovala komplexnú starostlivosť, preto úrad navrhuje nariadiť nad maloletým ústavnú starostlivosť. Úrad dňa 01.02.2024 podal Okresnému súdu Lučenec správu o priebehu výchovného opatrenia, kde záverom konštatoval, že uložené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, neplnilo svoj účel. Úrad zároveň žiadal Okresný súd Lučenec, aby začal konať vo veci samej a to nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým A. B., pričom do dnešného dňa úrad neeviduje informáciu o prebiehajúcom konaní v uvedenej veci. Vzhľadom k skutočnosti, že uložené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia nespĺnilo svoj účel, uplynie dňom 30.03.2024 a do času skončenia konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti by sa maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX ocitol bez akejkoľvek starostlivosti a bol by ohrozený jeho život, zdravie, priaznivý fyzický a psychosociálny vývin.

2. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, ak ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmych dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa ods. 3 CMP, uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením: ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bude vyhotovené.

6. Podľa ods. 4 CMP, uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom, až pri uskutočnení výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí boli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Zb. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä:

a) úroveň starostlivosti o dieťa

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa

d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa

e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou

f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopnosti a vlôh dieťaťa

g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny

h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

8. V danom prípade sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP pred začatím konania.

9. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takého opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadnuť aj na záujem maloletého dieťaťa.

10. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením.

11. Podľa základných zásad čl. 5 písmeno a) až c), zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako ja duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

12. Súd mal preukázať, že o nariadenie neodkladného opatrenia na ponechanie maloletého dieťaťa v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H. je dôvodné. Rodičia a ani žiadni príbuzní maloletého o maloletého neprejavujú záujem. Rodičia s úradom nespolupracujú, maloletého nenavštívili v zariadení a za danej situácie neexistuje žiadna plnoletá fyzická osoba, ktorá by dokázala maloletému zabezpečiť komplexnú starostlivosť. Rodičia sa okrem toho nachádzajú dlhodobo na neznámom mieste. Vzhľadom na dané okolnosti nie je tu perspektíva návratu maloletého do pôvodnej biologickej rodiny. Keďže výchovné opatrenie – pobyt v C. D. E. F. G. G. H. uplynie dňom 30.03.2024 a konanie sp. zn. 17P/57/2024 ohľadne nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým nebolo ešte právoplatne skončené, súd nariadením neodkladného opatrenia ponechal maloletého v zariadení, kde sa nachádza až do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.