

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16Csp/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119320629
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:6119320629.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zastúpeného JUDr. Oskarom Chnárkom, advokátom, so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, proti žalovanému: A. F., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom D. W. XX/XXXX, Q., o zaplatenie 723,20 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16Csp 39/2019-96 zo dňa 25.06.2020 tak, že označenie pobytu žalovaného má správne znieť:

„D. W. XX/XXXX, Q.“.

odôvodnenie:

1. Súd sa v rozsudku č.k. 16Csp 39/2019-96 zo dňa 25.06.2020 dopustil zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v označení bydliska žalovaného, ktoré miesto T. XX, O. malo správne znieť D. W. XX/XXXX, Q..
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení opravil zrejmu chybu v písaní v rozsudku Okresného súdu Bratislava č.k. 16Csp 39/2019-96 zo dňa 25.06.2020 týkajúcu sa označenia bydliska žalovaného tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Keďže súd o oprave chyby v písaní podľa § 224 C.s.p. rozhodoval bez návrhu, neaplikuje sa § 357 písm. f) C.s.p. a z toho dôvodu mohol opravné uznesenie vydať aj vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).