

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Ps/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520200495
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520200495.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Zuzanou Pavlíkovou vo veci o navrátenie spôsobilosti na právne úkony O. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.. C. XX, D. O. D. S., zastúpeného v konaní opatrovníčkou L.. M. Š., trvale bytom M. X, D. O. D. S. o návrhu opatrovníčky na navrátenie spôsobilosti na právne úkony, takto

r o z h o d o l :

I. Zrušuje sa rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8Ps/12/2014-66 zo dňa 18.05.2016 o obmedzení spôsobilosti na právne úkony O. Š., nar. XX.XX.XXXX a tomuto sa prinavracia plná spôsobilosť na právne úkony.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Štátu sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania bolo rozhodovanie o navrátení spôsobilosti na právne úkony O. Š., na základe návrhu jeho opatrovníčky, matky L.. M. Š., podaného na tunajší súd dňa 13.02.2020.

2. Podľa § 10 ods. 1 až 3 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopný robiť právne úkony, súd ho pozbaví spôsobilosti na právne úkony. Ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, alebo pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo omamných prostriedkov či jedov je schopný robiť len niektoré právne úkony, súd obmedzí jeho spôsobilosť na právne úkony a rozsah obmedzenia určí v rozhodnutí. Súd pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti zmení alebo zruší, ak sa zmenia alebo ak odpadnú dôvody, ktoré k nim viedli.

3. Podľa § 249 C.m.p. ak sú dôvody na zmenu obmedzenia spôsobilosti na právne úkony alebo na navrátenie spôsobilosti na právne úkony, súd rozsudkom skôr vydaný rozsudok zmení alebo zruší.

4. Podľa § 221 písm. a) C.s.p. písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán. Navrhovateľka a obmedzený sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 12.10.2020 vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie.

5. O náhrade trov konania štátu za vypracovanie znaleckého posudku rozhodol súd s poukazom na § 55 C.m.p. Pretože ich náhradu nemožno od žiadneho účastníka konania spravodlivo žiadať, nevzniklo štátu právo na ich náhradu.

6. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.