

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/455/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417201545
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1417201545.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, proti povinnému: S. Č., D.. XX.XX.XXXX, O. X, XXX XX N., na vymożenie uloženej povinnosti vo výške 109,57 EUR s príslušenstvom a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý PhD. (nástupca JUDr. Táni Pačesovej), Záhradnícka č. 60, 821 08 Bratislava, v zmysle poverenia zo dňa 14.02.2017 takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi vo výške 45,54 EUR, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.02.2017 predložil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, sp. zn. 40C/318/2015 zo dňa 27.05.2016.

2. Dňa 19.03.2018 súdny exekútor súdu doručil podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko dňa 07.03.2018 bolo zverejnené v Obchodnom vestníku oznámenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného, vydaním Uznesenia Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, sp. zn. 8OdK/49/2018 zo dňa 21.02.2018, a preto navrhuje súdu exekúciu zastaviť.

3. Dňa 12.10.2020 súd z Obchodného vestníka zistil, že konkurz na majetok povinného bol zrušený, a to Oznámením o zrušení konkurzu zo dňa 11.05.2018 z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

4. Podľa § 243h Exekučného poriadku platného a účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401%2525252523paragraf-243i>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401%2525252523paragraf-55.odsek-4>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m), je prípustné odvolanie.

8. Podľa § 166a zákona o konkurze, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101%2525252523paragraf-166b>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101%2525252523paragraf-166c>>

lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101%2525252523paragraf-166c>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101%2525252523paragraf-167d>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, ktorý bol však pre nedostatok majetku povinného zrušený, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

11. Súdny exekútor si trovy exekúcie uplatnil vo výške 45,54 EUR, pozostávajúce z paušálnej odmeny 33,19 EUR + hotové výdavky vo výške 4,76 EUR + DPH 20% vo výške 7,59 EUR, podľa § 14 ods. 1 a § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

12. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

13. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

14. Podľa § 3 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

15. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Súd v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku uložil oprávnenému, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 45,54 EUR, pozostávajúce z minimálnej paušálnej odmeny 33,19 EUR + hotové výdavky vo výške 4,76 EUR + DPH 20% vo výške 7,59 EUR, a to podľa § 14 a § 22 vyhlášky.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko súd má za to, že oprávnený zastavenie exekúcie nezavinil a povinnému žiadne trovy nevznikli, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku II tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)