

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/221/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119222284
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119222284.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Q. K., G.. X.XX.XXXX, E. K. V. XX, XXX XX Q., zák. zast.: M. M. K., G.. V. XX, XXX XX Q., právne zast.: Advokátska kancelária Nicol Hlaváčiková s.r.o., advokát, so sídlom Bočná 10, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51176831, proti povinnému: T. V. K. O., G.. X.X.XXXX, E. K. A. XXXX/ XX, XXX XX O., o vymożenie výživného prísl., exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Hildegarda Laclíková, so sídlom exekútorského úradu Slovenská 52, 080 01 Prešov, pod sp. zn. 254EX/166/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy súdneho exekútora vo výške 72 EUR do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa zo dňa 06.02.2019, domáhal od povinného vymożenia zameškaného výživného s prísl., na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného Prešov sp. zn. 24P/43/2015-522 zo dňa 23.03.2017 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 9CoP/21/2017-649 zo dňa 31.10.2017.

2. Vyšší súdny úradník rozhodol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 13Ek/221/2019 zo dňa 13.11.2019, ktorým rozhodol o zamietnutí návrhu na zastavenie exekúcie povinného.

3. Povinný podal dňa 12.12.2019 sťažnosť o ktorej rozhodol sudca Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 13Ek/221/2019 zo dňa 18.08.2020, ktorým rozhodol o zastavení exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. V bode 31. Predmetného Uznesenia sudca uviedol, že o trovách súdneho exekútora rozhodne Vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

4. Súdny exekútor predložil súdu podanie zo dňa 05.09.2020, v ktorom vyčísľil trovy súdneho exekútora na sumu 60 Eur v zmysle § 22 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. + 20% DPH. Exekútor si uplatnil celkove trovy exekúcie vo výške 72 Eur.

5. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

7. Podľa § 197 ods.1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

10. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

11. Podľa §21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

12. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

13. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

14. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

18. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

19. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

21. Na základe skutočnosti, že došlo k zastaveniu exekúcie Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 13Ek/221/2019 zo dňa 18.08.2020, vznikol súdnemu exekútorovi právny nárok na náhradu trov exekúcie. Nakoľko oprávnený bol v konaní neúspešný a znáša procesné riziko podaného návrhu na vykonanie exekúcie je povinný tieto trovy súdnemu exekútorovi uhradiť.

22. Súdny exekútor na základe vyčíslenia trov exekučného konania zo dňa 05.09.2020 oznámil súdu, že výška trov exekúcie predstavuje sumu vo výške 72 EUR, ktorá pozostáva zo sumy hotových výdavkov vo výške 60 EUR (hotové výdavky vo výške 60 EUR + DPH vo výške 12 EUR). Podľa § 22 ods. 1 Vyhľadávky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 30 eur, ku ktorej sa zaráta hodnota 20 % DPH. Súd rozhodol o trovách exekútora podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, v spojení s §199 Exekučného poriadku, §199c ods. 1 Exekučného poriadku, a priznal poverenému súdnemu exekútorovi trovy súdneho exekútora vo výške 72 EUR, ktoré pozostávajú zo sumy náhrady paušálnych výdavkov vo výške 60 EUR a zo sumy DPH vo výške 12 EUR. Súd zaviazal k úhrade trov súdneho exekútora vo výške 72 EUR podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia, a to z dôvodu že došlo k zastaveniu exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, a danú skutočnosť možno pričítať oprávnenému, nakoľko bol v konaní neúspešný a pretože zodpovednosť za podanie návrhu na vykonanie exekúcie znáša oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.