

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/81/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010478
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010478.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený E. M., nar. XX.XX.XXXX v J., okres G., trvale bytom C. Y., t.č.bytom Y., G. XX, okres G.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 1T/115/2019-99 zo dňa 30.10.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 30.10.2019, uznaným vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov a dňa 24.4.2020 osobne prevzal na adrese Y., G. XX uznesenie Okresného súdu Prievidza sp. Zn. 1T/115/2019-125 zo dňa 07.04.2020, právoplatné a vykonateľné dňa 07.04.2020, ktorým mu bola zamietnutá žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody, pričom v uznesení bol súdom upozornený, že ihneď po prevzatí tohto uznesenia musí nastúpiť výkon trestu odňatia slobody, pretože ak do výkonu trestu odňatia slobody ihneď pre prevzatí uznesenia nenastúpi, tak sa dopúšťa trestného činu - prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, bez vážneho dôvodu do výkonu trestu v ÚVTOS a ÚVV Ilava nenastúpil, čím od 25.04.2020 do 04.05.2020, teda do vystavenia práceneschopnosti kvôli chorobe, v Y., ako aj všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, maril výkon rozhodnutia Okresného súdu Prievidza a do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava bol dodaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Handlová až dňa 05.06.2020 o 10.03h a to na základe príkazu súdu na dodanie do výkonu trestu podľa § 408 Trestného poriadku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/115/2019-131 zo dňa 26.05.2020, čomu predchádzalo obmedzenie osobnej slobody E. M. dňa 04.06.2020 o 20.15h,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len Tr. zák.)

Za to sa

odsudzuje:

podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. m) Tr. zák. k trestu odňatia slobody 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne
podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.