

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/2423/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123419766  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123419766.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B. C., A. B. C., nar: XX.X.XXXX, D. X, XXX XX E., zast.: POLÁČEK & PARTNERS s. r. o., Hurbanovo nám. 1, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO:50 568 124 proti povinnému: Mesto Piešťany, Nám. SNP 3, 921 45 Piešťany, IČO: 00 612 031, o vymoženie 25.606,89 Eur s prísl., vedenej pod sp.zn. 148EX 766/23 u súdneho exekútora JUDr. Mgr. Stanislav Sklenář, Teplická, 92101 Piešťany, IČO: 34028641, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 19.12.2023, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu voči povinnému sčasti vo výške: 11.826,82 Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.10.2023 domáhal od povinného vymoženiu 25.606,89 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu: Rozsudok Okresného súdu Piešťany, sp.zn. 14Cpr/7/2016 zo dňa 31.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť: dňa 03.09.2022, vykonateľnosť: dňa 04.10.2022 – pre výrok II., iba v časti sumy 9.612,84 Eur, právoplatnosť: dňa 09.09.2023, vykonateľnosť 10.10.2023 – iba výrok II. v časti nad sumu 9.612,84 Eur a výrok IV. v spojení s R KSTT č. 10CoPr/4/2022-959, zo dňa 28.06.2023 – vykonateľnosť výrok II. v časti nad sumu 9.612,84 Eur, právoplatnosť dňa: 03.09.2022 – R č.l. 812 – k ppl: výrok I. a III. Rozsudok Krajského súdu v Trnave sp.zn. 10CoPr/4/2022-959, zo dňa 28.06.2023 nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2023.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie dňa 24.11.2023 súdneho exekútora: JUDr. Mgr. Stanislav Sklenář, Teplická, 92101 Piešťany, IČO: 34028641, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 148EX 766/23.

3. Povinný podal súdnemu exekútorovi prvý návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 19.12.2023, ako návrh na zastavenie exekúcie v časti exekučného nároku splnením časti dlhu s príslušenstvom podľa 61 Exekučného poriadku z dôvodu jeho zániku pred začatím exekučného konania. Poukázal na to, že istinu 25.606,89 € tvoria každomesačné splátky nároku na náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru oprávnenej u povinného, tvoriaceho podľa § 79 ods. 1 Zákonníka práce sumu jej priemerného zárobku (hrubej mzdy), od ktorej zamestnávateľ podľa § 131 ods. 1 Zákonníka práce na ťarchu plnenia povinný uskutočniť zákonné zrážky, z čoho plynie, že u každomesačnej časti nároku tvoriaceho nárok na náhradu mzdy postupom podľa § 131 ods. 1 Zákonníka práce zamestnávateľ na ťarchu plnenia vykoná zrážky poisťného na sociálne poistenie, preddavky na zdravotné poistenie, zrážky preddavku na daň, prípadne ďalšie zákonné nároky. Povinný úhradou zo dna 31.10.2023 pripísanou na účet oprávnenej dňa 2.11.2023 pred začatím exekučného konania začatého 24.11.2023, poukázal oprávnenej časť plnenia záväzku plynúceho z exekučného titulu vo výške 11.826, 82 Eur s variabilným symbolom platby 9 a s poznámkou mzdy, zodpovedajúceho nárokom istiny: 9.612,84 € (z toho na výplatu oprávnenej 6.450,66 Eur a zákonné odvody a zrážky vo výške 3.161,98, Eur) na plnenie nároku z

exekučného titulu zodpovedajúcej čiastkovým (každomesačným) nárokom na náhradu mzdy znížením o zákonné zrážky nasledovne:

- 4.688,88 € + úrok z omeškania od 11.09.2016 do 31.10.2023, vo výške: 2.678,19 €
- 821,50 € + úrok z omeškania od 11.10.2016 do 31.10.2023, vo výške: 463,82 €
- 821,50 € + úrok z omeškania od 11.11.2016 do 31.10.2023, vo výške: 458,24 €
- 821,50 € + úrok z omeškania od 11.12.2016 do 31.10.2023, vo výške: 452,84 €
- 821,50 € + úrok z omeškania od 11.01.2017 do 31.10.2023, vo výške: 447,26 €
- 818,98 € + úrok z omeškania od 11.02.2017 do 31.10.2023, vo výške: 440,32 €
- 818,98 € + úrok z omeškania od 11.03.2017 do 31.10.2023, vo výške: 435,29 €.

Istinu a úroky z omeškania spolu: 5.375,96 €, ako príslušenstvo nároku z časti nárokov hrubej mzdy za obdobie 12 mesiacov na plnenie povinnosti z rozsudku OS Piešťany č.k.:14Cpr/7/2016, zo dňa 31.5.2022, v spojení s rozhodnutím KS Trnava č.k.:10Cpr/4/2022 zo dňa 28.6.2023. Okrem platby vo výške 11.826,82 Eur na ťarchu plnenia exekučného titulu, povinný odviezol na ťarchu plnenia exekučného titulu hrubej mzdy do poisťovne sumu 3.161,98,-Eur. Povinný je toho názoru, že na úrokoch z omeškania zaplatil oprávnenej viac ako by bolo spravodlivé požadovať, keď úrok z omeškania mal byť správne počítaný zo skutočnej čistej mzdy ktorú dostala opravená na úhradu (6.450,66 Eur) a nie aj z dôvodov vo výške 3.161,98 Eur, ktoré sú poukazované zo zákona verejnoprávnym inštitúciám, z čoho plynie, že výška úroku by bola značne nižšia o 2.100,-Eur, ktoré plnenie bolo uskutočnené na ťarchu ďalšej časti istiny záväzku. Povinný oprávnenej oznámil identifikáciu plnenia spôsobujúcej zánik časti nároku listom zo dňa 18.12.2023. Dôkaz: list povinného oprávnenej. Podľa povinného, oprávnená zavádza keď tvrdí, že plnenie očakávala z iného právneho dôvodu bez exekučného titulu, údajne ako plnenie na nepreplatenú dovolenku, pretože nikto jej také plnenie za povinného nesľúbil a oprávnená vedie voči povinnému súdne konanie na Okresnom súde Trnava pod č.k. 6 Cpr/2/2023 v ktorom si uplatňuje práve tento nárok a v ktorom nebolo doposiaľ otvorené pojednávanie. Dôkaz: pripojenie súdneho spisu OS Trnava č.k. 6 Cpr/2/2023. V zmysle § 559 ods. OZ dlh povinného v časti nároku istiny 9.612,84 s príslušenstvom v rozsahu plnenia oprávnenej zanikol pred začatím exekúcie, povinný navrhuje, aby súd konanie v časti zodpovedajúcej splnenému záväzku pred začatím exekúcie v rozsahu: 9.612,84 istiny a úrokov vo výške 5.375,96,- Eur zastavil nepriznal v tejto časti nárok na odmenu exekútora a trovy exekučného konania oprávnenej (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 19.12.2023, resp. prvý návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K prvému návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril právny zástupca oprávnenej dňa 22.12.2024, s tým, že čiastočné plnenie zo strany povinného nebolo preukázané, Oprávnená trvá na vymožení jej nároku v plnom rozsahu, tak ako jej bol priznaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, na podklade ktorého je vedená exekúcia (pohľadávka), nesúhlasí s čiastočným zastavením exekúcie a s nepriznaním nároku na trovy exekučného konania oprávnenej v tejto časti. Povinný dobrovoľne nesplnil svoju povinnosť uloženú exekučným titulom, a preto oprávnená uplatnila svoje práva v exekučnom konaní. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť pohľadávku oprávnenej, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine a dobrovoľne sa nesplnila. Povinný jednak nepreukázal, že suma, ktorá bola dňa 2.11.2023 poukázaná na bankový účet oprávnenej, sa mala týkať čiastočného plnenia pohľadávky, teda časti náhrady mzdy z dôvodu neplatného skončenia pracovného pomeru, a preto je neidentifikovateľná (ďalej len „poukázaná suma“). V prípade, ak by sa poukázaná suma mala týkať úhrady časti pohľadávky, akým spôsobom a v akej výške vykonal jednotlivé zrážky z náhrady mzdy tvoriace časť pohľadávky oprávnenej, a či tieto zrážky skutočne uhradil príslušným orgánom na prijatie týchto plnení. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Dôkazné bremeno postihuje toho z účastníkov, v ktorého

záujme je, aby určitá tvrdená skutočnosť bola v konaní preukázaná v takom rozsahu, aby ju súd uznal za pravdivú. Oprávnená navyše dodáva, že dňa 30.11.2023 písomne požiadala povinného o identifikáciu poukázanej sumy, navyše uviedla, že poukázaná suma zrejme predstavuje náhradu mzdy za nevyčerpanú dovolenku za obdobie od neplatného skončenia pracovného pomeru po opätovný nástup do zamestnania. Povinný sa však k tejto žiadosti nikdy nevyjadril a v návrhu teda nepravdivo uvádza, že dňa 18.12.2023 doručil oprávnenej list s identifikáciu poukázanej sumy. Je nesporné,

že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú v exekučnom titule nesplnil. Exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, preto oprávnená považuje podaný návrh na zastavenie exekúcie za nedôvodný. Žiada, aby ho exekučný súd zamietol, keďže povinný nepreukázal čiastočný zánik pohľadávky (ďalej „vyjadrenie oprávneného k prvému návrhu na zastavenie exekúcie“).

5. Súd eviduje aj email priamo od oprávnenej smerom k súdnemu exekútorovi zo dňa 21.12.2023, ktorým exekútorovi oznamuje, že tvrdenie Mesta Piešťany (povinného), že listom zo dňa 18.12.2023 jej oznámilo identifikáciu plnenia, nie je pravdivé, nakoľko doteraz neviduje žiadny taký list ani v elektronickej schránke, ani cez poštu a nemá ani oznamovací lístok na prebratie doporučenej pošty.

6. Povinný podal v poradí druhý návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 22.12.2023 tiež v časti zostatku exekučného nároku splnením časti dlhu s príslušenstvom podľa § 61 Exekučného poriadku z dôvodu jeho zániku po začatí exekučného konania plnením exekútorovi. Istinu nároku vo výške 25.606,89 € tvoria každomesačné splátky nároku na náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru oprávnenej, u povinného tvoriaceho podľa § 79 ods. 1 Zákonníka práce sumu jej priemerného zárobku (hrubej mzdy), od ktorej je zamestnávateľ podľa § 131 ods. 1 Zákonníka práce na ťarchu plnenia povinný uskutočniť zákonné zrážky, z čoho plynie, že u každomesačnej časti nároku tvoriaceho nárok na náhradu mzdy postupom v § 131 ods. 1 Zákonníka práce zamestnávateľ na ťarchu plnenia vykoná zrážky poisťného na sociálne poistenie, preddavky na zdravotné poistenie, zrážky preddavku na daň, prípadne ďalšie zákonné nároky. Povinný po splnení časti dlhu pred začatím exekúcie, ktorá úhrada v rozsahu 11.826,-Eur bola pripísaná na účet oprávnenej dňa 2.11.2023, uskutočnil dňa 21.12.2023 úhradu zostatku záväzku z exekučného titulu vo výške 18.150,10 €, ktorého štruktúra úhrady je uvedená nižšie na účet súdneho exekútora spôsobom podľa § 61 EP. Dôkaz: Doklad o úhrade zostatku istiny s príslušenstvom Dané plnenie zodpovedá úhrade istinám záväzku s úrokom z individuálnych plnení počítaným ku dňu 22.12.2023 nasledovne:

- zo sumy 818,98 EUR od 11.04.2017 do 22.12.2023 vo výške 438,72 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.05.2017 do 22.12.2023 vo výške 433,34 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.06.2017 do 22.12.2023 vo výške 427,78 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.07.2017 do 22.12.2023 vo výške 422,40 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.08.2017 do 22.12.2023 vo výške 416,84 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.09.2017 do 22.12.2023 vo výške 411,29 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.10.2017 do 22.12.2023 vo výške 405,91 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.11.2017 do 22.12.2023 vo výške 400,35 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.12.2017 do 22.12.2023 vo výške 394,97 Eur
- zo sumy 818,98 EUR od 11.01.2018 do 22.12.2023 vo výške 389,41 Eur
- zo sumy 821,50 EUR od 11.02.2018 do 22.12.2023 vo výške 385,26 Eur
- zo sumy 492,90 EUR od 11.03.2018 do 22.12.2023 vo výške 227,86 Eur
- zo sumy 821,50 EUR od 11.04.2018 do 22.12.2023 vo výške 374,65 Eur
- zo sumy 821,50 EUR od 11.05.2018 do 22.12.2023 vo výške 369,25 Eur
- zo sumy 821,50 EUR od 11.06.2018 do 22.12.2023 vo výške 363,67 Eur
- zo sumy 821,50 EUR od 11.07.2018 do 22.12.2023 vo výške 358,27 Eur
- zo sumy 821,50 EUR od 11.08.2018 do 22.12.2023 vo výške 352,69 Eur
- zo sumy 821,50 EUR od 11.09.2018 do 22.12.2023 vo výške 347,11 Eur
- zo sumy 739,35 EUR od 11.10.2018 do 22.12.2023 vo výške 307,59 Eur
- zo sumy 821,50 EUR od 11.11.2018 do 22.12.2023 vo výške 336,14 Eur,

spolu 7.563,50 EUR, ako príslušenstvo nároku na plnenie povinnosti z rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 14Cpr/7/2016 zo dna 31.5.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trnava č.k. 10Cpr/4/2022 zo dna 28.6.2023. Dôkaz: Rozúčtovanie úhrady. Plnenie zodpovedá čistej mzde na úhradu vo výške 10.595,60 EUR, úrokom z omeškania vo výške 7.563,50 EUR, spolu 18.159,10 EUR, ktoré plnenie pripadá spolu so zaplatenými odvodmi a zrážkami hrubej mzde zodpovedajúcej záväzku exekučného titulu vo výške 15.994,05 EUR (istina 7.563,50 EUR + odvody 5.398,45 EUR), čím došlo ku zániku záväzku s príslušenstvom. Povinný má za to, že na úrokoch z omeškania zaplatil oprávnenej viac ako by bolo spravodlivé požadovať, keď úrok z omeškania mal byť správne počítaný zo skutočnej čistej mzdy ktorú dostala opravená na úhradu (10.595,60 EUR) a nie aj z dôvodov vo výške 5.398,45 EUR, ktoré sú poukazované zo zákona verejnoprávnym inštitúciám, z čoho plynie, že výška úroku by bola značne nižšia o 3.000 EUR, ktoré plnenie bolo uskutočnené na ťarchu trov konania. Povinný oprávnenej oznámil identifikáciu plnenia spôsobujúcej zánik časti nároku oprávnenej

listom zo dňa 18.12.2023. Dôkaz: List povinného oprávnenej. Povinný znovu uvádza tie skutočnosti ako v prvom návrhu na zastavenie exekúcie, že oprávnená nenáležite tvrdí, že plnenie očakávala z iného právneho dôvodu bez exekučného titulu, údajne ako plnenie na nepreplatenú dovolenku, nikto jej také plnenie za povinného nesľúbil, oprávnená vedie voči povinnému súdne konanie na OS Trnava pod č.k. 6 Cpr/2/2023, pojednávanie nebolo nariadené. Dôkaz: Pripojenie súdneho spisu OS Trnava č. k. 6 Cpr/2/2023. V zmysle § 559 ods. OZ, dlh povinného v celosti s príslušenstvom v rozsahu plnenia oprávnenej a exekútorovi zanikol, povinný navrhuje, aby súd konanie v časti zodpovedajúcej splnenému záväzku istiny a úrokov zastavil a nepriznal v tejto časti nárok na odmenu exekútora a trovy exekučného konania oprávnenej (ďalej „návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 22.12.2023, resp. druhý návrh na zastavenie exekúcie“).

7. Súd konštatuje, že vyjadrenie oprávnenej prostredníctvom právneho zástupcu k druhému návrhu na zastavenie exekúcie neeviduje, exekútor sa nevyjadril, či zaslal aj druhý návrh na zastavenie exekúcie právnenému zástupcovi oprávnenej na vyjadrenie v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku.

8. Súdny exekútor podal k predmetnej exekúcii viaceré vyjadrenia týkajúce sa identifikácie pohľadávky adresované Okresnému súdu v Banskej Bystrici. Vo vyjadrení zo dňa 28.12.2023 poukázal na písomnosti v danej veci a ich doručenie exekútorскому úradu a na doručovanie zo strany exekútorského úradu smerom k účastníkom konania. Dňa 13.12.2023 oznámila priamo oprávnená svojim mailom o 07.11 hod., že obdržala dňa 02.11.2023 platbu na jej účet od povinného vo výške 11.826,82 Eur, ale bez identifikácie platby (príloha č. 7 – email). Preto vyzvala povinného, aby jej identifikoval došlú platbu z dôvodu, že môže ísť o platbu z prebiehajúceho iného obdobného sporu za náhradu mzdy z nevyčerpanej dovolenky za obdobie od 01.03.2016 do 01.09.2022 (príloha č. 8 – žiadosť o identifikáciu platby povinným). Súčasne nesúhlasila so splátkami povinného. Dňa 15.12.2023 zaslal súdny exekútor právny zástupca povinného do elektronickej schránky a aj mailom plnú moc na zastupovanie povinného (príloha č. 9). Dňa 17.12.2023 súdny exekútor zaslal list právnenému zástupcovi povinného ohľadom jeho „informácie ...“ a k jeho návrhu na povolenie úhrady zvyšku záväzku povinného v splátkach (príloha č. 10). Informoval okrem iného, že nemôže vydať upovedomenie o zastavení exekúcie v časti úhrady oprávnenej, nakoľko tento rozporuje čo do obsahu čiastočné plnenie, a preto, ak pokladá za nutné, musí v zákonnej lehote podať návrh na zastavenie exekúcie a o tomto spore rozhodne exekučný súd (doručené právnenému zástupcovi povinného dňa 18.12.2023 – príloha č. 11). Dňa 19.12.2023 podal právny zástupca povinného do elektronickej schránky exekútorského úradu návrh na zastavenie exekúcie v časti exekučného nároku splnením časti dlhu s príslušenstvom z dôvodu jeho zániku pred začatím exekučného konania, teda v zákonnej lehote (príloha č. 12). Dňa 20.12.2023 súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie v časti exekučného nároku splnením zaslal na vyjadrenie sa oprávnenej (§ 61k, ods. 5 Exekučného poriadku - príloha č. 13), ktorý prevzal právny zástupca oprávnenej dňa 20.12.2023 (príloha č. 14). Dňa 21.12.2023 oznámila mailom priamo oprávnená, že povinný nereagoval žiadnym spôsobom na identifikáciu platby ani do jej elektronickej schránky, ani cez slovenskú poštu (príloha č. 15). Dňa 22.12.2023 zaslal právny zástupca oprávnenej na exekútorский úrad svoje vyjadrenie sa k návrhu na zastavenie exekúcie povinného zo dňa 19.12.2023 (príloha č. 16), v ktorom nesúhlasí s čiastočným zastavením exekúcie a s nepriznaním nároku na trovy exekučného konania oprávnenej v tejto časti. Potvrdil prijatie čiastky 11.826,82 Eur dňa 02.11.2023 na účet oprávnenej s tým, že táto platba bola povinným neidentifikovateľná a s vysokou pravdepodobnosťou mala iný vecný obsah – náhradu za neuhradenú mzdu z nevyčerpanej dovolenky. Dňa 21.12.2023 zaslal povinný (po uplynutí lehoty na dobrovoľné plnenie) na účet exekútorského úradu čiastku 18.159,10 Eur z ktorej súdny exekútor zaslal oprávnenej čiastku 15.994,05 Eur dňa 21.12.2023 a ponechal si predbežné trovy exekúcie vo výške 2.165,05 Eur. Dňa 22.12.2023 zaslal povinný do elektronickej schránky exekútorského úradu „Návrh na zastavenie exekúcie v časti zostatku exekučného nároku splnením časti dlhu s príslušenstvom z dôvodu jeho zániku po začatí exekučného konania plnením exekútorovi. Súdny exekútor v ďalšom poukázal na dlžnú sumu podľa exekučného titulu: 25 606,89 Eur spolu s úrokmi z omeškania a trov exekúcie oprávnenej vo výške 553,98 Eur. Povinný uhradil priamo na účet oprávnenej dňa 02.11.2023 (nie dňa 31.10.2023) čiastku 11.826,82 Eur, ktorú podľa jeho prípisu tvorila istina: 9.612,84 Eur a časť úrokov vo výške 2 213,98 Eur (bez identifikácie platby), teda pred začatím exekučného konania (začaté dňa 24.11.2023). Nakoľko však tvrdenia účastníkov exekučného konania sú rozporuplné, súdny exekútor ponecháva na rozhodnutí súdu, či čiastočné plnenie vo výške 11.826,82 Eur bolo od povinného pre toto exekučné konanie; povinný následne uhradil na účet exekútorského úradu dňa 21.12.2023, teda po uplynutí lehoty na dobrovoľné plnenie sumu: 18.159,10 Eur, z ktorej bolo na účet oprávnenej poukázaných 15.994,05 Eur. V prípade, ak súd zastaví exekučné konanie v časti úhrady 11.826,82 Eur pred začatím exekučného konania, táto čiastka

poukázaná oprávnenému uhradzuje vymáhanú istinu vo výške 25.606,89 Eur (9. 612,84 Eur + 15.994,05 Eur) a časť úrokov vo výške 2.213,98 Eur. Preto sa uskutočnil výpočet úrokov z omeškania k 02.11.2023 (pripísaním na účet v zmysle § 567, ods.2 O.Z.) a k 21.12.2023 nasledovne:

- úrok 1 až úrok 7 z ponižujúcej sa istiny 9.612,84 Eur .....spolu 5.382,57 Eur (k dátumu úhrady 02.11.2023)

- úrok 8 až úrok 27 z ponižujúcej sa istiny 15 994,05 Eur.....spolu € 7.452,89 Eur (k dátumu úhrady 21.12.2023),

- spolu: 12 835,46 Eur,

- Uhradené v prvej platbe povinným – úroky vo výške: 2 213,98 Eur.

- Od povinného zostáva uhradiť úroky z omeškania: 10.621,48 Eur a trovy exekúcie oprávneného vo výške 553,98 Eur.

Súdny exekútor poukázal na to, že ak súd zastaví exekučné konanie v časti vymáhaného nároku do 02.11.2023 vo výške 11. 826,82 Eur, trovy exekúcie sa budú počítať iba z plnenia po 24.11.2023, t.j. z čiastky 6.592,80 Eur (odmena exekútora 20% zo základu 15. 994,05 Eur – istina, úrokov z omeškania po 24.11.2023: 10 621,48 Eur a trov exekúcie oprávneného: 553,98 Eur, náhrady výdavkov 60,- Eur a DPH: 1.098,80 Eur, spolu 6.592,80 Eur. Nakoľko oprávnený platbou zo dňa 21.12.2023 uhradil časť trov exekúcie vo výške 2.165,05 Eur, ostávajú trovy exekúcie k vymoženiu vo výške 4.427,75 Eur. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie v časti zostatku exekučného nároku splnením časti dlhu z dôvodu jeho zániku po začatí exekučného konania plnením exekútorovi prisudzuje zánik plnenia z exekučných titulov náhradou hrubej mzdy povinnému odpočtom zrážok poisťného a odvodov, daní atď.. V tejto súvislosti, ako aj z iných exekučných konaní je exekútor toho názoru, že tieto námietky mal povinný namietať v odvolaní na krajskom súde. Preto oprávnená má nárok na peňažné plnenie v plnej výške ako jej priznali oba sudy (okresný súd aj krajský súd) a povinný môže prípadné zrážky, ktoré uskutočnil nad rámec oboch rozhodnutí požadovať naspäť od oprávnenej v osobitnom občianskoprávnom konaní. Na základe vyššie uvedených skutočností preto exekútor navrhuje exekučnému súdu, aby: a) preveril opodstatnenosť tvrdení oprávnenej a jej právneho zástupcu v rámci identifikácie platby povinným, b) zamietol žiadosť povinného na zastavenie exekúcie v ostatnej neexekvovanej časti. Časť plnenia bude zarátaná do prebiehajúceho exekučného konania vo výške 18.159,10 Eur vrátane trov exekúcie (ďalej „vyjadrenie súdneho exekútora“).

9. Súdny exekútor postúpil návrhy na zastavenie exekúcie na rozhodnutie súdu podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku.

10. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu,(71) pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2.)

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

11. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

12. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

13. Podľa § 61k ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok, ak ide o návrh na zastavenie exekúcie podľa odseku 3,

14. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

15. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

16. Súd k tomuto uvádza, že ako exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno (dôkazná povinnosť) ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie musí byť riadne odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť, len takýto návrh má odkladný účinok. Súd v uvedených intenciách posúdil návrh na vykonanie exekúcie, poverenie vydané súdnemu exekútorovi a návrh na zastavenie exekúcie včítane všetkých dokumentov a vyjadrení, pričom zistil, že návrh na zastavenie exekúcie je dôvodný.

17. Súd z doložených dokladov konštatuje, že prvý na zastavenie exekúcie bol podaný včas, do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie do elektronickej schránky dňa 04.12.2023, prvý návrh na zastavenie exekúcie bol uložený do elektronickej schránky súdneho exekútora dňa 19.12.2023. V poradí druhý návrh na zastavenie exekúcie obsahuje skutočnosti o platení vymáhaného nároku na účet súdneho exekútora na základe upovedomenia o začatí exekúcie od súdneho exekútora.

18. Súd zistil, že po vydaní exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik časti vymáhaného nároku jeho splnením - úhradou (§ 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku), pričom exekučný súd sa zameral, či došlo k zániku vymáhaného nároku úhradou do začatia exekučného konania, vezmúc do úvahy napríklad právny záver uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 66Ek/192/2017, zo dňa 08.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.04.2019, ktorým bol zamietnutá sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 66Ek/192/2017, zo dňa 22. októbra 2018, ako vyplýva z odôvodnenia v bode 18.: "...je potrebné zdôrazniť, že dôvod na zastavenie exekúcie na základe splnenia vymáhaného nároku zo strany povinného (v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku), je v zásade daný iba vtedy, ak k splneniu judikovanej pohľadávky oprávneného došlo v čase od vzniku exekučného titulu do začatia exekučného konania."

19. Podľa exekučného titulu, Rozsudku Okresného súdu Piešťany, sp.zn. 14Cpr/7/2016 zo dňa 31.05.2022 bol povinný (žalovaný) vo výroku II. zaviazaný zaplatiť žalobkyni (oprávnenej) sumu 25.606,89 Eur spolu s úrokmi z omeškania do 30 dní od právoplatnosti rozsudku, vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol (výrok III.), žalobkyni priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% (výrok IV.), ďalej „napadnutý rozsudok“. Krajský súd v Trnava ako súd odvolací, Rozsudkom sp.zn. 10CoPr/4/2022-959, zo dňa 28.06.2023, rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti jeho II. výroku - nad sumu 9.612,84 eur s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 9.612,84 eur od 11.3.2017 do zaplatenia, a v časti o náhrade trov konania (IV. výrok) potvrdil (ďalej „rozsudok o odvolaní“). Predmetom prieskumu odvolacieho súdu bol rozsudok súdu prvej inštancie iba v napadnutej časti jeho II. výroku - nad sumu 9.612,84 eur s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 9.612,84 eur od 11.3.2017 do zaplatenia, a v časti o náhrade trov konania (IV. výrok), v zostávajúcej časti rozsudok súdu prvej inštancie nadobudol právoplatnosť (bod 10., str. 26 rozsudku o odvolaní).

20. Ako je už vyššie uvedené, exekučné konanie bolo začaté dorúčením návrhu na vykonanie exekúcie súdu dňa 26.10.2023 (§ 50 ods. 1 Exekučného poriadku), od ktorej skutočnosti treba odlíšiť začatie

exekúcie, ktoré nastane doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, v danom prípade toto bolo dňa: 24.11.2023 (§ 57 ods. 1 Exekučného poriadku), exekúcia je len časový úsek v rámci exekučného konania.

21. Súd sa teda zamerá na skúmanie, či úhrada pohľadávky nastala v čase do začatia exekučného konania, t.j. do 26.10.2023. Súd disponuje výpisom z účtu zo F. F., G., s údajmi: „Mesto Piešťany\_mzdy\_ IBAN F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Partner IBAN F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: 9, na sumu: 11.826,82 Eur, popis transakcie: bezhotovostný vklad, poznámka pre príjemcu: mzdy, dátum splatnosti: 02.11.2023 (ďalej „výpis z účtu“). Ako vyplýva z vyjadrenia oprávnenej k návrhu na zastavenie exekúcie, táto suma bola pripísaná na účet oprávnenej rovnako dňa 02.11.2023. Skutočnosť, že došlo k úhrade tejto sumy nie je medzi účastníkmi sporná, sporné však zostáva, že sa jedná o platbu podľa predmetného exekučného titulu. Podľa povinného, oprávnená zavádza - keď tvrdí, že plnenie očakávala z iného právneho dôvodu bez exekučného titulu, údajne ako plnenie na nepreplatenú dovolenku, pričom nikto jej také plnenie za povinného nesľúbil a oprávnená vedie voči povinnému súdne konanie na Okresnom súde Trnava pod č.k. 6 Cpr/2/2023, v ktorom si uplatňuje práve tento nárok a v ktorom nebolo doposiaľ otvorené pojednávanie. Podľa tvrdenia oprávnenej, povinný na základe jej požiadavky platbu neidentifikoval, nijaký list od povinného v tomto smere neobdržala. Súd však má za zrejmé, že uvedená platba bola vykonaná po začatí exekučného konania (po 26.10.2023).

22. Podľa § 61f ods. 1 Exekučného poriadku, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

23. Podľa § 61f ods. 2 Exekučného poriadku, ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora.

24. Súd, pre posúdenie či v prípade úhrady sumy 11.826,82 Eur sa jedná o úhradu na predmetnú pohľadávku, vychádzal v prvom rade z predmetného exekučného titulu. Platba bola vykonaná po vydaní exekučného titulu, ako aj po začatí exekučného konania ako je už uvedené, pričom zo samotného exekučného titulu nie sú zrejmé nijaké platobné údaje, variabilný symbol, ani účet na ktorý má byť priznaná pohľadávka aj s príslušenstvom uhradená a z výroku exekučného titulu nevyplýva ani nijaká skutočnosť, či sa v prípade celkovej sumy 25.606,89 Eur má jednať o náhradu hrubej, alebo čistej mzdy po odpočítaní zákonných daní a odvodov a pod. Súd je však exekučným titulom viazaný a musí z tohto vychádzať. Súd tiež v tomto smere vychádza z vysvetlenia povinného, že ide o platbu na predmetnú pohľadávku vymáhanú v tomto exekučnom konaní, pričom súd nepochybuje (nemá dôvod pochybovať), že sa jedná o platbu mzdy pre oprávnenú, čo je zrejmé z údajov podľa uvedeného výpisu z účtu. Žiaden z účastníkov konania v tomto smere nepredložil iný vykonateľný exekučný titul, ktorým by oprávnenej bol priznaný iný nárok, resp. nárok na náhradu nevyčerpanej dovolenky voči povinnému v konkrétnej výške za konkrétne obdobie, k tomuto povinný uvádza neskončené konanie sp.zn. 6Cpr/25/2023 na Okresnom súde Trnava. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok. K existencii iného nároku nie sú doložené ani nijaké listiny, prípadná písomná dohoda medzi oprávnenou a povinným, z ktorých by vyplývala konkrétna vzájomne uznaná suma na úhradu nevyčerpanej dovolenky za konkrétne obdobie a pod.. Právny dôvod vzniku takejto inej pohľadávky nie je osvedčený, iný nárok nie je identifikovaný ako konkrétna peňažná pohľadávka. Súd nemá z čoho vyvodiť, že vykonanou platbou ide o úhradu iného nároku, než je predmetný vymáhaný nárok. Nie je ani povinnosťou exekučného súdu zadovážiť dôkazy o iných nárokoch, než je nárok v exekučnom konaní vymáhaný. V súčasnosti nie je výsledok osobitného súdneho konania 6Cpr/25/2023 na Okresnom súde Trnava známy. Pokiaľ oprávnená trvá na tom, že nedošlo k nijakej úhrade vymáhanej pohľadávky hoci čiastočné plnenie povinného prijala, potom môže byť namiesto aj úvaha súdu, že na strane oprávnenej vzniklo ku dňu vydania tohto uznesenia bezdôvodné obohatenie. Súd je však presvedčený, že takýto stav nie je v záujme účastníkov konania. Oprávnená musí zobrať do úvahy § 61f ods. 2 Exekučného poriadku, teda o vykonaných úhradách od povinného musí bezodkladne informovať súdneho exekútora, v opačnom prípade sa vystavuje riziku platenia trov exekúcie, ktoré narastajú vzhľadom čas trvania vykonávanej exekúcie, úkony exekútora a pod., čo môže nastať pokiaľ oprávnená platbu prijala, pričom úhradu predmetnej pohľadávky spochybňuje.

25. Súd navyše poznamenáva, že pokiaľ sú medzi oprávnenou a povinným (stále) sporné tie okolnosti, aký nárok bol v sume 11.826,82 Eur uhradený, súd má za to, že práve skutočností uvedených v oboch návrhoch na zastavenie exekúcie smerujú k identifikácii platby, k čomu práve oprávnená neuviedla nijaký dôvod, prečo ani takéto informácie od povinného nie sú pre oprávnenú dostatočné, pričom platbu prijala (a nevrátila).

26. Prvý návrh na vykonanie exekúcie bol každopádne podaný dôvodne, teda ku dňu začatia exekučného konania ako je už uvedené, pohľadávka nebola ani sčasti uhradená.

27. Čo sa týka úhrady ďalšej časti pohľadávky na základe vydaného upovedomenia o začatí exekúcie na účet súdneho exekútora, súd v tomto smere poukazuje na § 61o Exekučného poriadku: ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení vykonal rozpis úhrad na uspokojenie pohľadávky, pričom od povinného zostáva uhradiť úroky z omeškania: 10.621,48 Eur a trovy exekúcie oprávneného: 553,98 Eur, taktiež treba uhradiť trovy súdneho exekútora. Súdny exekútor avizuje, že konečný výpočet úrokov z omeškania závisí od toho, či súd exekúciu zastaví v časti sumy 11.826,82 Eur, ako úhradu zo dňa 02.11.2023. Platby uhradené na účet súdneho exekútora sa každopádne posudzujú v zmysle §61f Exekučného poriadku ako plnenia vymožené súdnym exekútorom po začatí exekúcie, ktoré teda posudzuje súdny exekútor a nie súd. Súdny exekútor na návrh povinného posudzuje aj žiadosť povinného o splátky v rozsahu podľa § 61g Exekučného poriadku.

28. Súd konštatuje, že vyjadrenie oprávneného k druhému návrhu na zastavenie exekúcie nebolo zaslané v takom obsahu, aby bolo nepochybné, že sa jedná o výslovné vyjadrenie oprávneného k druhému návrhu na zastavenie exekúcie. Súd eviduje emailovú komunikáciu a písomnú korešpondenciu priamo medzi oprávnenou a súdnym exekútorom, týkajúcu sa identifikácie vykonanej platby (vykonaných platieb) zo strany povinného, ako aj rozúčtovania platieb na predmetnú pohľadávku a príslušenstvo, taktiež oprávnená bola informovaná o tom, že sa vymáhajú aj trovy súdneho exekútora (list 09.12.2023, emaily: 21.12.2023, 08.02.2024). Vzhľadom na to, že súdu bola predložená plná moc na zastupovanie oprávnenej advokátskou kanceláriou POLÁČEK & PARTNERS s.r.o., súd má za to, že z dôvodu právnej istoty je potrebné zaslať v poradí druhý návrh na zastavenie exekúcie na vyjadrenie oprávnenej prostredníctvom tohto právneho zástupcu (§61k ods. 5 Exekučného poriadku). Druhý návrh na zastavenie exekúcie obsahuje okolnosti o úhrade pohľadávky na účet súdneho exekútora po začatí exekúcie, o ktorých okolnostiach rozhoduje súdny exekútor a nie súd. Súd v rámci tohto uznesenia posúdil len prvý návrh na zastavenie exekúcie, ku ktorému nepochybné eviduje vyjadrenie oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu, ako sa uvádza.

29. Súd vzhľadom na uvedené vydá aj osobitný prípis adresovaný súdnemu exekútorovi, teda aby súdny exekútor v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku doručil v poradí druhý návrh na zastavenie exekúcie na vyjadrenie oprávnenému prostredníctvom jeho právneho zástupcu. V prípade nesúhlasného stanoviska oprávneného so zastavením exekúcie, alebo ak sa oprávnený nevyjadrí, posúdi v poradí druhý návrh na zastavenie exekúcie súd.

30. Z uvedených dôvodov súd na podklade prvého návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 19.12.2023 rozhodol o čiastočnom zastavení exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku pre zánik časti vymáhanej pohľadávky úhradou vo výške 11.826,82 Eur.

31. Súd podotýka, že prípadný vymožený preplatok v exekúcii súdny exekútor musí vrátiť povinnému podľa príslušných ustanovení Exekučného poriadku.

32. Vzhľadom na to, že súd exekúciu v celosti nezastavil, o trovách exekúcie v rozsahu podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.



Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.