

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/95/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010090
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Mitterpáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7620010090.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Mitterpákovej, sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Miroslava Osifa v trestnej veci odsúdeného W. Z. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 155 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/14/2020 zo dňa 24. 8. 2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 12. októbra 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného W. Z..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 5T/14/2020 zo dňa 24. 8. 2020 rozhodol, že odsúdenému W. Z.

I. zaratúva sa podľa § 45 ods. 1 Tr. zák., § 45 ods. 4 Tr. zák. a § 414 ods. 1 Tr. por. do trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom tohto súdu sp. zn. 5T/14/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/53/2020 z 3.8.2020 väzba od 1.10.2019 do 3.8.2020

II. uložil podľa § 555 ods. 1 písm. a/ Tr. por. povinnosť nahradiť štátu trovy spojené s výkonom väzby od 1.10.2019 do 3.8.2020.

III. uložil podľa § 555 ods. 1 písm. d/ Tr. por. povinnosť nahradiť štátom preddavkové trovy trestného konania paušálnou sumou 320- € do 15 dní.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený. V sťažnosti uviedol, že momentálne je v ťažkej životnej situácii a bude v nej aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadal o odklad platby v sume 320 eur minimálne na pol roka. Po prepustení, keď sa zamestná, čo bude súvisieť aj so súčasnou vlnou koronavírusu, bude túto sumu splácať v splátkovom kalendári.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 414 ods. 1 Tr. por., o započítaní väzby a trestu rozhodne predseda senátu uznesením. Väzba sa započítava podľa stavu ku dňu nariadenia výkonu trestu, a to od času, keď osobná sloboda obvineného bola obmedzená.

Podľa § 555 ods. 1 písm. a) Tr. por., ak bol obžalovaný právoplatne uznaný za vinného, je povinný nahradiť štátu trovy spojené s výkonom väzby.

Podľa § 555 ods. 1 písm. d) Tr. por., ak bol obžalovaný právoplatne uznaný za vinného, je povinný nahradiť štátu paušálnou sumou ostatné trovy, ktoré znáša štát.

Aplikujúc vyššie uvedené ustanovenia, ktoré uviedol v napadnutom uznesení okresný súd, dospel aj krajský súd k záveru, že okresný súd správne vo veci rozhodol.

Rozhodnutiu Okresného súdu Spišská Nová Ves nemožno vytknúť žiadnu chybu či nedostatok, pričom odôvodnenie svojho rozhodnutia urobil prvostupňový súd zákonom zodpovedajúcim spôsobom.

Na základe takto zistených skutočností tak nemal krajský súd žiadne pochybnosti o správnosti a zákonnosti napadnutého uznesenia okresného súdu a z uvedených dôvodov sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.