

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7P/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420202875
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420202875.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom na pojednávaní konanom dňa 12.10.2020, sudcom JUDr. Petrom Lukáčom, vo veci starostlivosti súdu maloleté dieťa E. E., rodená E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, XXX XX Q. W. Q., zastúpená Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov otec T. E., rodený E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, XXX XX Q.V. W. Q., zastúpeného Mgr. et. Mgr. Lívia Šouc Kost'ová, advokátka so sídlom Pod Donátom 5, 965 01 Žiar nad Hronom a matky R.N. E., rodenej H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, XXX XX Q. W. Q., o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej E. E., nasledovaného znenia :

II. Maloletá E. E., nar. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov T. E., nar. XX.X.XXXX a R. E., rodenej H., nar. XX.X.XXXX, ktorí budú rodičia zabezpečovať striedavo v týždenných intervaloch a to tak, že matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, vždy od nedele v nepárnom týždni toho, ktorého kalendárneho roka od 18:00 hod. poobedňajšej do nasledujúcej nedele v párnom týždni toho, ktorého kalendárneho roka do 18:00 hod. poobedňajšej a otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa od nedele v párnom týždni toho, ktorého kalendárneho roka od 18:00 hod. poobedňajšej do nedele nasledujúcej v nepárnom týždni toho, ktorého kalendárneho roka do 18:00 hod. poobedňajšej s tým, že k odovzdávaniu a preberaniu maloletého dieťaťa bude dochádzať vždy v mieste bydliska toho rodiča, u ktorého aktuálne končí zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

III. Každý z rodičov je p o v i n n í v stanovenom čase odovzdať maloleté dieťa do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jeho vecami a na pobyt riadne pripraviť.

IV. Súd rodičom maloletého dieťaťa T. E., nar. XX.X.XXXX a matke maloletého dieťaťa p. R. E., rodenej H., nar. XX.X.XXXX vyživovaciu povinnosť voči maloletej E. E., rodenej E., nar. XX.X.XXXX n e u r č u j e .

V. Obaja rodičia sú o p r á v n e n í maloleté dieťa zastupovať a spravovať v bežných veciach jeho majetok.

VI. Týmto dochádza k zmene Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. značky XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 20.8.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.9.2014 a to v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností oboch rodičov k maloletému dieťaťu, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VII. Súd nárok na náhradu trov konania zúčastneným stranám n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Rodičia maloletého dieťaťa podali na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, naposledy ustálenú rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom, spisovej značky 10P/41/2014 zo dňa 20.8.2014.
2. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.
3. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
4. Na pojednávaní konanom dňa 12.10.2020 súd schválil rodičovskú dohodu o zmene úpravy rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. Po vyhlásení rozhodnutia sa všetci prítomní účastníci konania vzdali práva podať opravný prostriedok. Súd na vypracovanie rozhodnutia vo veci samej aplikoval Ustanovenie § 221a Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 Exekučného poriadku) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 Exekučného poriadku).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.