

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/113/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010702  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010702.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 13.10.2020 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený:

Y. Č., G.. XX.XX.XXXX Z. Š., E.. K. M., Č. XXX/XXX,

je v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase od presne nezistenej osoby kúpil a následne v čase okolo 22.15 hod. dňa 12.03.2019 na P. ulici Č. XXX v K. dobrovoľne vydal 1 ks zatavenú plastovú striekačku s obsahom 218 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou 62,3% hmotnostných metamfetamínu, 1 ks plastové vrečko s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 9.351 mg s koncentráciou tetrahydrokanabinolu 9,8 % hmotnostných, 1 ks plechovú krabičku v ktorej sa nachádzalo 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 10 kusov zelených tabletiiek v tvare loga " Superman " s vyobrazením " S " s obsahom MDMA s celkovou hmotnosťou 4242 mg s priemernou koncentráciou 43,3 % hmotnostných, 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 8 kusov modrých tabletiiek v tvare loga " Superman " s vyobrazením lebky s obsahom MDMA s celkovou hmotnosťou 3895 mg s priemernou koncentráciou 44,1 % hmotnostných a 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s kryštalickým materiálom s obsahom MDMA o hmotnosti 1247 mg s priemernou koncentráciou 76,9 % hmotnostných, pričom zaistené množstvo metamfetamínu zodpovedá dvom (2) bežným jednorazovým dávkam drogy, množstvo vysušeného konope zodpovedá devätnástim (19) bežným jednorazovým dávkam drogy a zaistené množstvo MDMA zodpovedá spolu dvadsiatim štyrom (24) bežným jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, rastliny rodu Cannabis (konopa) v zmysle uvedeného zákona do I. skupiny omamných látok a MDMA v zmysle uvedeného zákona do I. skupiny psychotropných látok

t e d a

neoprávnene kúpil a prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.10.2019, sp. zn. 8T/61/2019, právoplatný dňa 08.11.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia

slobody v trvaní 3 /tri/ roky so skúšobnou dobou /päť/ rokov s probačným dohľadom, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).