

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Csp/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200912  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820200912.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35831154, so sídlom Mýtňa 48, Bratislava, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtňa 48, P. O. Box 205, Bratislava, proti žalovanej: X. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. XX/XX, X., zast. Občianske združenie OSPO Martin, so sídlom J. Š. Šikulu 4850/1, Martin, IČO: 52354237, o zaplatenie 101,76 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Žalobu z a m i e t a .

II. Žalovanej voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a. s., so sídlom v Bratislave, sa podanou žalobou doručanou tunajšiemu súdu dňa 27.2.2020 domáhal proti žalovanej zaplatenia 101,76 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 26.7.2017 do zaplatenia, ako i nároku na náhradu trov konania. Uviedol, že dňa 1.3.2014 uzavrel so žalovanou zmluvu o pôžičke č. 6173049, na základe ktorej poskytol žalovanej pôžičku vo výške 800,- eur. Žalovaná mala splácať pôžičku v 60-ich mesačných splátkach po 24,95 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 1.497,- eur, pričom žalovaná z uvedenej sumy uhradila sumu 1.293,05 eur. Keďže žalovaná porušila povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas v súlade so zmluvou a podmienkami, pôvodný veriteľ listom zo dňa 26.5.2017 vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok a zároveň žalovanú upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko žalovaná ani v dodatočne poskytnutej lehote dlžné splátky neuhradila, žalobca ku dňu 19.7.2017 úver zosplatnil, o čom žalovanú informoval listom zo dňa 20.7.2017. Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. je právnym nástupcom spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. z titulu zlúčenia, čo vyplýva z výpisu z obchodného registra pôvodného žalobcu. Ku dňu podania žalobného návrhu mala žalovaná uhradiť sumu 1.394,81 eur, označené v prehľade splátok a úhrad ako stĺpec splátka, ktorú tvorí súčet predpísaných splátok do zosplatnenia dlhu a suma po zosplatnení, z ktorej sumy uhradila sumu 1.293,05 eur a dlh potom predstavuje 101,76 eur, ktorý žiadal priznať spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 26.7.2017 do zaplatenia ako i náhradu trov konania.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 16Csp/12/2020 - 32 zo dňa 23.3.2020, ktorým žalobnému návrhu v celom rozsahu vyhovel. Proti uvedenému platobnému rozkazu podala žalovaná v zákonnej lehote odpor v liste zo dňa 27.4.2020 /č. I. 37 spisu/. V podanom odpore uviedla, že zmluva zo dňa 1.3.2014, ktorú uzavrela s pôvodným veriteľom neobsahuje zákonom vyžadované náležitosti podľa § 9 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, a to termín konečnej splatnosti, zročnosť jednotlivých splátok úveru, teda deň splatnosti splátok s tým, že ročná úroková sadzba nie je v zmluve uvedená určito, pretože nemôže byť totožná s RPMN. S poukazom na uvedené v zmysle §

11 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, je potrebné predmetný úver považovať za bezúročný a bez poplatkov, a keďže výška úveru podľa zmluvy predstavovala 800,- eur a ona pôvodnému veriteľovi zaplatila 1.293,05 eur, úver preplatila vo výške 493,05 eur, preto s poukazom na uvedené navrhla podanú žalobu v celom rozsahu zamietnuť.

3. V podaní doručenom súdu dňa 20.5.2020 zástupca pôvodného žalobcu navrhol, aby súd pripustil zmenu sporových strán na strane žalobcu na spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o. vzhľadom k tomu, že počas konania došlo k postúpeniu žalovanej pohľadávky na uvedenú spoločnosť rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok, o čom doložil uvedenú zmluvu, oznámenie pôvodného žalobcu o postúpení pohľadávky a podací hárok preukazujúci podanie tohto oznámenia žalovanému.

4. Tunajší súd uznesením 16Csp/12/2020 - 73 zo dňa 7.9.2020 v zmysle § 80 ods. 1, 2 C.s. p. pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. vstúpil nový subjekt, a to Intrum Slovakia, s.r.o., IČO 35831154.

5. Zástupca žalobcu sa k odporu vyjadril v podaní doručenom súdu 20.5.2020 /č. I. 45 spisu/. Uviedol, že zmluva v danom prípade obsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti, a to aj s poukazom na výrok rozsudku Súdneho dvora EÚ z 9.11.2016 vo veci C-42/15. Vo vzťahu k existencii náležitosti podľa § 9 ods. písm. f) Zákona o spotrebiteľských úveroch poukázal na výrok rozsudku Súdneho dvora EÚ z 9.11.2016 vo veci C-42/15 kde sa uvádza, že zmluva o úvere nemusí byť nevyhnutne vyhotovená ako jediný dokument ale všetky povinné náležitosti musia byť vyhotovené písomne alebo na inom trvalom nosiči. Nie je nevyhnutné, aby zmluva o úvere uvádzala splatnosť splátok spotrebiteľa s odkazom na konkrétny dátum, pokiaľ podmienky tejto zmluvy umožňujú spotrebiteľovi bez ťažkostí a s istotou identifikovať dátumy týchto splátok. V tej súvislosti poukázal na skutočnosť, že termín konečnej splatnosti je priamo uvedený v uzatvorenej zmluve, pričom v spojení so zmluvnými podmienkami, s ktorými sa žalovaná oboznámila sú tieto hodnoty vyjadrené. Uviedol, že splátky sú splatné v zmysle Čl. 6 bod 6 zmluvných podmienok do 20.dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci a v zmysle Čl. 6 bod 6 zmluvných podmienok je prvá splátka splatná nasledujúci mesiac po uzatvorení zmluvy, pokiaľ nie je dohodnuté inak. Uzatvorená zmluva v spojení so zmluvnými podmienkami tak preukazuje, že termín konečnej splatnosti so splácaním po dobu 60 mesiacov pripadol na dátum 20.3.2019. Preto s poukazom na uvedené ako i ďalšie skutočnosti, navrhol podanej žalobe v celom rozsahu vyhovieť a priznať náhradu trov konania v plnom rozsahu.

6. Žalovaná v podaní z 1.6.2020 uviedla, že sa pridrižiava skutočnosťí uvedených v podanom odpore. Spotrebiteľ /žiadateľ/ o úver sa k zákonným vyžadovaným náležitostiam nemá dopracovávať výpočtami, žalovaná sa k zročnosti jednotlivých splátok úveru a k termíne konečnej splatnosti nemá dopracovávať výpočtom pred alebo v čase podpisu zmluvy. Spotrebiteľská zmluva musí byť jasná, zrozumiteľná a určitá. Poukázala na rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/128/2019 zo dňa 4.12.2019, z ktorého jasne vyplýva, že údaj o konečnej splatnosti úveru má byť uvedený konkrétnym dátumom konečnej splatnosti úveru teda dňom, mesiacom a rokom. Preto navrhla s poukazom na všetko uvedené podanú žalobu zamietnuť.

7. Zástupca žalobca sa z neúčasti na pojednávaní ospravedlnil, v podaní doručenom súdu 1.10.2020, preto súd vec prejednal v jeho neprítomnosti v zmysle § 180 C. s. p..

8. Zástupca žalovanej na pojednávaní zotrval na skutočnostiach uvedených v podanom odpore, taktiež vzniesol námietku premlčania uplatneného nároku. Uviedol, že v predžalobnej upomienke pôvodného veriteľa z 26.5.2020 bolo uvedené, že ak nedôjde k úhrade splátky za mesiac marec 2017, bude úver zosplatnený. Úver zosplatnený bol, v mesiaci marec 2017 bola však splátka žalovanou uhradená, takže tvrdenia v liste zo dňa 20.7.2017 neboli pravdivé. Dĺžne splátky v čase zaslania upomienky boli za obdobie november 2015, máj 2016, august 2016, október 2016 a november 2016, čo spolu predstavuje 124,75 eur. Najstaršia nezaplatená splátka bola november 2015, pričom žalovaná nezaplatila ešte dve staršie splátky, september 2015 a júl 2015, a keďže žaloba bola podaná na súd až 28.2.2020 majú za to, že dĺžna suma je premlčaná v zmysle § 103 Občianskeho zákonníka veta druhá. Taktiež zotrval na argumentácii, že predmetný úver je potrebné považovať za bezúročný a bez poplatkov, keďže v zmluve absentuje termín konečnej splatnosti úveru, ďalej zročnosť splátok a úroková sadzba 32% nemôže byť totožná s RPMN. Preto navrhol podanú žalobu v celom rozsahu zamietnuť. Náhradu trov konania nežiadal priznať.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise 16Csp/12/2020, a to notárskou zápisnicou, zmluvou o poskytnutí pôžičky z 1.3.2014, výzvou z 26.5.2017, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti z 20.7.2017, prehľadom splátok a úhrad, prehľadom o úrokových mierach z úverov, oznámením o postúpení pohľadávky a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

10. Zo zmluvy o poskytnutí najľahšej pôžičky zo dňa 1.3.2014 /č. I. 10 spisu/ mal súd preukázané, že na základe uvedenej zmluvy pôvodný veriteľ Consumer Finance Holding, a.s. poskytol žalovanej ako nepodnikateľovi pôžičku vo výške 800,- eur, ktorú pôžičku sa žalovaná zaviazala uhradiť v 60-tich mesačných splátkach po 24,95 eur s tým, že celkové náklady spotrebiteľa predstavujú 697,- eur a celková čiastka 1.497,- eur, RPMN 32%, fixná ročná úroková sadzba 32% a priemerná hodnota RPMN 46,3%. Pôžička bola poskytnutá v hotovosti a spôsob splácania splátok bol dohodnutý poštovou poukážkou. Termín konečnej splatnosti bol dohodnutý ako 3/2019, a to v článku V. uvedenej zmluvy. Súčasťou uvedenej zmluvy sú i zmluvné podmienky, kde v článku IX bod 6.1 sa dohodlo, že klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutú pôžičku, a to v pravidelných mesačných splátkach v sume a termínoch určených splátkovým kalendárom, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy, inak v sume a termínoch uvedených v zmluve a termínoch uvedených v bode 6.2 týchto zmluvných podmienok. V bode 6.2 sa dohodlo, že pokiaľ nie je v splátkovom kalendári alebo v zmluve stanovené inak, sú splátky splatné do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci. V článku 12 zmluvných podmienok bod 12.4 sa dohodlo, že spoločnosť má právo na vyhlásenie okamžitej splatnosti pôžičky v prípade, ak je klient v omeškaní so zaplatením jednej splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace a spoločnosť upozornila na uplatnenie tohto práva klienta 15 dní vopred.

11. Z listu z 26.5.2017 /č.I. 12 spisu, strana druhá/ mal súd preukázané, že v uvedenom liste bola žalovanej zaslaná predžalobná upomienka, v ktorej bola vyzvaná na úhradu nedoplatku na splátkach v celkovej výške 124,75 eur s tým, že ak do 5.7.2017 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci marec 2017, bude spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. oprávnená úver zosplatiť.

12. Z listu z 20.7.2017 /č. I. 13 spisu/ mal súd preukázané, že v uvedenom liste pôvodný veriteľ zaslal žalovanej oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, v ktorom uviedol, že nakoľko žalovaná dlžné splátky v lehote stanovenej v predžalobnej upomienke riadne a včas neuhradila, dlh z úverovej zmluvy sa stal splatný v celom rozsahu naraz, pričom žalovaná bola vyzvaná na úhradu celkového dlhu vo výške 521,813 eur.

13. Z prehľadu splátok a úhrad vystaveného pôvodným veriteľom /č. I. 15 spisu/ mal súd preukázané, že žalovaná mala zaplatiť celkovo splátky, keďže došlo k predčasnému zosplateniu, vo výške 1.394,81 eur, pričom v období od 15.4.2014 do 9.11.2017 zaplatila pôvodnému veriteľovi spolu 1.293,05 eur. Z uvedeného prehľadu ďalej vyplýva, že v priebehu roka 2017 zaplatila splátku splatnú v januári 2017 vo výške 24,95 eur, a to 18.1.2017, splátku splatnú v mesiaci február 2017 vo výške 24,95 eur, a to dňa 23.2.2017 a splátku splatnú v marci 2017 vo výške 24,95 eur dňa 15.3.2017, následne uhradila dve splátky, a to 27.6.2017 vo výške 24,95 eur, 14.7.2017 vo výške 24,75 eur, potom dve splátky po 10,- eur v dňoch 24.10.2017 a 8.11.2017 a dňa 9.11.2017 sumu 400,- eur.

14. Podľa § 9 Zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom do 30.4.2014, (1) zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. (2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadne poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadne poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

15. Podľa § 9 cit. zákona ods. 9) od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú ustanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo jej prílohách. (10) Veriteľovi sa zakazuje požadovať od spotrebiteľa úhradu poplatkov, náhradu nákladov alebo inú odplatu za vedenie, evidenciu alebo správu spotrebiteľského úveru alebo účtu alebo zrušenie účtu, na ktorom je vedený spotrebiteľský úver a ktorého zriadenie alebo vedenie je podmienkou poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo poskytnutia spotrebiteľského úveru za ponúkaných podmienok; to neplatí, ak ide o účet podľa § 708 až 715 Obchodného zákonníka, osobitného zákona 18a) alebo o osobitnú službu, ktorá nie je podmienkou úverového vzťahu a ktorej podmienkou poskytnutia je písomný súhlas spotrebiteľa.

16. Podľa § 11 cit. zákona ods. 1) poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1, b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y), c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa. (2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa

jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez nahliadnutia do príslušnej databázy údajov o spotrebiteľoch na účely posudzovania ich schopnosti splácania úverov.

17. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka v platnom znení, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do

18. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

19. Podľa § 100 ods. 1 veta prvá cit. zákona, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej / § 101 až 110/.

20. Podľa § 103 cit. zákona, ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh ( § 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.

21. V danom prípade bolo potrebné zo strany súdu vykonať posúdenie splnenia zákonných náležitostí zmluvy o pôžičke podľa zákona o spotrebit. úveroch a následne posúdiť, či žalovaná je povinná žalobcovi uhradiť žalovanú pohľadávku. Preskúmaním uvedenej zmluvy o pôžičke dospel súd k záveru, že zmluva o spotrebit. úvere v danom prípade nespĺňa náležitosti stanovené v § 9 ods. 2 cit. Zákona, a to podľa písm. k) výšku, počet a termíny splátok istiny úrokov, keďže je v zmluve len celková výška splátky jednou sumou 24,95 eur, pričom taktiež je v zmluve nesprávne uvedený termín konečnej splatnosti spotrebit. úveru ako 3/2019, ktorý termín konečnej splatnosti úveru by mal byť uvedený presne dátumom, a teda nie je splnená ani náležitosť v zmysle písm. f) doba trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru.

22. Preto súd na základe uvedeného dospel k záveru, že v zmysle § 11 ods. 1 písm. b/ cit. zákona č. 129/2010 Z.z. v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, keďže zmluva o spotrebit. úvere neobsahuje vyššie uvedené podstatné obsahové náležitosti, daný spotrebit. úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

23. Keďže sa uvedený úver považuje za bezúročný a bez poplatkov, žalovaná mala pôvodnému veriteľovi vrátiť len poskytnutú pôžičku vo výške 800,- eur. Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že žalovaná z titulu poskytnutej pôžičky zaplatila pôvodnému veriteľovi spolu 1293,05 eur, na základe čoho súd podanú žalobu v celom rozsahu ako neopodstatnenú zamietol.

24. V súvislosti so vznesenou námietkou premlčania je potrebné uviesť, že v prípade, ak by bol žalobcom uplatnený nárok opodstatnený, podľa názoru súdu by nebol premlčaný. Z doložených listinných dôkazov je v tomto konaní zrejmé, že v liste z 20.7.2017 pôvodný veriteľ zaslal žalovanej oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, keďže dlžné splátky v stanovenej lehote v predžalobnej upomienke z 26.5.2017 nezaplatila. V upomienke z 26.5.2017 bola upozornená, že ak do 5.7.2017 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci marec 2017, bude Consumer Finance Holding, a.s. oprávnená úver zosplatiť. V danom prípade žalovaná vykonala úhradu v mesiaci marec 2017, a to dňa 15.3.2017 vo výške 24,95 eur, ale tá bola veriteľom započítaná na v tom čase na existujúci predchádzajúci dlh vo výške 74,85 eur. Keďže veriteľ v upomienke zo dňa 26.5.2017 výslovne uviedol, že ak žalovaná nezaplatí splátku splatnú v mesiaci marec 2017, dôjde z jeho strany k vyhláseniu okamžitej splatnosti poskytnutého úveru, a keďže teda pôvodný veriteľ urobil takýto výslovný prejav vôle a stanovil splátku splatnú v mesiaci marec 2017, ako tú pre ktorú došlo k vyhláseniu okamžitej splatnosti úveru, nie je možné podľa názoru súdu, svojvoľne výkladom meniť skutočnosť, pre nezaplatenie akej splátky došlo k vyhláseniu k okamžitej splatnosti. Na základe toho súd dospel k záveru, že ak by bol uplatnený nárok opodstatnený, k začatiu plynutia premlčacej doby, by došlo splatnosťou splátky splatnej 20.3.2017 a nie splatnosťou predchádzajúcich

splátok, a keďže žaloba bola doručená súdu 27.2.2020, teda v trojročnej zákonnej lehote, žalobcom uplatnený nárok by nebolo možné zamietnuť z dôvodu premlčania.

25. O náhrade trov konania sporových strán súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p.. V konaní bola plne úspešná žalovaná, preto by jej prináležala náhrada trov konania, tieto však nežiadala priznať, preto súd rozhodol tak, že žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v celom rozsahu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.