

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8T/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520010085
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520010085.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.10.2020, v trestnej veci proti obžalovanému K. K., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný

K. K., nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom S., E.A. S. XX/XX, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Ružomberok,

sa uznáva za vinného, že

v období od mesiaca máj 2017 až do 16.07.2020 si ako otec maloletého dieťaťa A. K., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., Ž. XX, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8P/118/2011 zo dňa 6.12.2011, právoplatným dňa 30.12.2011, tak, že je povinný prispievať mesačne na výživu maloletého A. sumou vo výške 100 eur, ktorú je povinný platiť vždy 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. S., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, túto povinnosť si plnil len čiastočne, a to vo výške 840 eur, o svoje dieťa sa inak nestaral a nezaujímal, pričom v období od 13.9.2018 do 2.12.2018 bol zamestnaný v spoločnosti W. J. S., s. r. o. Ž., kde poberal príjem, ktorý mu umožňoval výživné platiť, svojím vlastným zavinením však prišiel o zamestnanie, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom W. S. sumu v celkovej výške 3.060 eur,

a svojho konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/3/2017 zo dňa 12.4.2017, právoplatným dňa 12.4.2017, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a m u
u k l a d á

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 odsek 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 odsek 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.