

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 3C/48/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818203360  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Valuš  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8818203360.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Milanom Valušom v spore žalobcu: COFIDIS, so sídlom Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, Villeneuve-d' Ascq CEDEX 598 66 Francúzska republika, zapísaný v obchodnom registri Obchodného súdu v Lille pod číslom 325 307 106, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Einsteinova 11/3677, IČO: 50 595 628, právne zastúpeného URBÁNI & Partners, s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 17, IČO: 36 646 181, proti žalovanému: X. S., K.. XX.XX.XXXX, O. Y.Á. B. XX, právne zastúpenému: Mgr. Františkom Chocholom, advokátom, so sídlom Vranov n/Topľou, Kalinčiakova 10, o zaplataenie sumy 2.719,10 eur s prísl., takto

### rozhodol:

O p r a v u j e označenie žalobcu v záhlaví rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k.: 3C/48/2018 - 90 zo dňa 15.01.2020, a to tak, že správne má byť:

...,v spore žalobcu: COFIDIS, so sídlom Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, Villeneuve-d' Ascq CEDEX 598 66 Francúzska republika, zapísaný v obchodnom registri Obchodného súdu v Lille pod číslom 325 307 106, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Einsteinova 11/3677, IČO: 50 595 628, právne zastúpeného URBÁNI & Partners, s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 17, IČO: 36 646 181“ ...

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou v danej právnej veci dňa 15.01.2020 rozhodol rozsudkom, pričom v záhlaví rozsudku nesprávne označil žalobcu.
2. V prípade žalobcu ide o zahraničnú banku, a preto je potrebné pri tejto strane uviesť celý jej názov a nielen názov organizačnej zložky konajúcej na území Slovenskej republiky.
3. Podľa § 217 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii tým nie sú dotknuté.
4. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
6. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú

každému zřejmé, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že došlo k zrejmej nesprávnosti, kedy súd v písomnom vyhotovení uznesenia, uviedol nesprávne označenie žalobcu. Na základe týchto skutočností, preto súd pristúpil k vydaniu opravného uznesenia, ktorým došlo k oprave označenia žalobcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.