

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/221/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1407220711
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1407220711.14

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu : Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Bratislava - Karlova Ves, so sídlom ul. Majerníkova 34/A, 841 05 Bratislava, IČO : 31787631, zastúpený : JUDr. Anna Dugová, advokát, so sídlom ul. Lazaretská č. 4, 811 08 Bratislava 1, proti žalovanej : X. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. V. č. XXXX/X, XXX XX Bratislava, zastúpený : JUDr. Peter Belica, advokát, so sídlom ul. M.R. Štefánika č. 36, 036 01 Martin, IČO: 37927001, o zaplatenie 3418,01,- eur s príslušenstvom a o vzájomnej žalobe, o návrhu žalobcu na zastavenie konania, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 22.08.2007, doručenou súdu dňa 23.08.2007, prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od žalovanej zaplatenia 102.971,-Sk (3418,01,-eur) s príslušenstvom a náhrady trov konania. Podaním zo dňa 29.11.2013 žalobca požiadal o zmenu žalobného návrhu (3326,03,-eur s prísl.) a namietal, že vzájomný návrh žalovanej nie je pohľadávkou voči žalobcovi (I.č.147). Uznesením č.k. 7C/221/2009 - 156 zo dňa 14.04.2014, právoplatným dňa 28.01.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 6Co/445/2014 - 166 zo dňa 18.12.2014 súd konanie prerušil na čas do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn. 24C/344/2013.

2. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu písomným podaním zo dňa 24.06.2020 vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a žiadnej zo strán sporu nepriznať nárok na náhradu trov konania s poukazom na uzatvorenie Dohody medzi stranami sporu. Žalovaná v písomnom vyjadrení zo dňa 21.09.2020 okrem iného vyslovila, že súhlasí so späťvzatím žaloby v celom rozsahu a navrhla, aby súd konanie vedené pod sp.zn. 7C/221/2009 zastavil a žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania (I.č.265).

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu prostredníctvom právneho zástupcu písomným podaním zo dňa 24.06.2020 a to za súhlasu žalovanej, súd konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Žalobca a žalovaná dospeli k vzájomnej dohode o trovách konania a žiadna zo strán sporu nežiadala nárok na náhradu trov konania priznať. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa CSP a žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).