

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/105/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010408
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010408.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. októbra 2020 takto

r o z h o d o l :

1. obžalovaná Q. H. nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom K., t. č. bytom O., F. XX/XX,
2. obžalovaný F. P. J., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., I. X, t. č. bytom O., F. XX,
3. obžalovaný F. M. V., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom O., F. XX/XX, t. č. bytom O., F. XX/XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

obžalovaní Q. H., F. P. J. a F. M. V.

1)

V presne nezistenom čase medzi 19.45 hod. 14.12.2019 a 08.30 hod. 15.12.2019 na R. F. XX v O., s úmyslom odcudziť tovar vošli do dvora pohostinstva, kde z terasy vytlačili zaistené drevené okno na pohostinstve, cez okenný otvor vošli do chodby pohostinstva, z ktorého však následne ušli po tom, ako si všimli, že priestor je monitorovaný kamerovým systémom,

obžalovaní F. a F.

2)

v presne nezistenom čase medzi 19.45 hod. 14.12.2019 a 08.30 hod. 15.12.2019 na R. F. XX v O., s úmyslom odcudziť tovar a pamäťové zariadenie ku kamerovému systému vošli do dvora pohostinstva, cez okenný otvor, na ktorom predtým vytlačili okno, vošli do chodby pohostinstva, tu rozbili drevené okno na bare, ktorým okenným otvorom vošli za bar, odkiaľ zobrali pamäťové a ovládacie zariadenie ku kamerovému systému, 52 ks krabičiek cigariet rôznych značiek, tabak a tri fľaše alkoholu, z miesta odišli ku Q. H., kde si odcudzené veci rozdelili a zariadenie kamerového systému rozbili, ktorým konaním spôsobili poškodenie P. X. škodu poškodením vo výške 50 Eur a škodu krádežou vo výške 386,20 Eur,

a uvedeného konania sa Q. H. dopustila, hoci bola pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. f Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. odsúdená rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/129/2019 z 12.11.2019, právoplatným 12.11.2019, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom a určením skúšobnej doby v trvaní troch rokov,

a uvedeného konania sa F. P. J. a F. M. V. dopustili hoci boli pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a, ods. 4 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

odsúdení rozsudkom Okresného súdu E. sp. zn. 2T/5/2018 z 20.03.2018, právoplatným toho istého dňa, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní dvoch rokov každý samostatne,

t e d a

obžalovaní Q. H., F. P. J. a F. M. V. v bode 1) rozsudku

Spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnia a čin spáchajú vlámaním a čin spáchajú, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdení, ktorého sa dopustili v úmysle spáchať trestný čin, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

obžalovaní ml. P. J. a ml. M. V. v bode 2) rozsudku

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a čin spáchali, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaná Q. H. v bode 1) rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b, ods. 2 písm. b Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaní F. P. J. a F. M. V. v bodoch 1) a 2) rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b, ods. 2 písm. b Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. v bode 1) v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaná Q. H.

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, n, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obžalovanú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaní F. P. J. a F. M. V.

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, n, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, 3, § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace n e p o d m i e n e č n e každému samostatne.

Podľa § 117 ods. 5 Tr. zák. súd obidvoch obžalovaných pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. všetci traja obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému K. spôsobenú škodu vo výške 436,20 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obhajcovia a všetci traja obžalovaní vzdali práva na podanie odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.