

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010298
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010298.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal dňa 22. 03. 2024 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

rozhodol:

A. B. C. D. C. E. F. , nar. XX. XX. XXXX v G. G., trvale bytom G. XX, G., okres Turnčianske Teplice, t.č. H. I. – J. I. K., L. XXX, J. I. K., starobný dôchodca

uznáva sa vinným, že

v období od mesiaca august 2022 do súčasnosti, vyjmúc mesiace jún 2023, júl 2023, september 2023 a október 2023, si v Borcovej, okres Turčianske Teplice a na iných miestach, kde sa zdržiava, riadne a včas neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére A. B., narodenej XX. XX. XXXX, hoci mu táto okrem Zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P/182/2013 zo dňa 09. 09. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15. 10. 2013 a ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výchovu a výživu sumou 100 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, od nadobudnutia plnoletosti k rukám dcéry, ako aj z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 14Pc/4/2023 zo dňa 30. 08. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24. 10. 2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výchovu a výživu sumou 200 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám dcéry A. B., narodenej XX. XX. XXXX, bytom F. D. XX, F., okres G. G., čím mu za uvedené obdobie po odrátaní čiastočných dobrovoľných úhrad a exekučne vymožených úhrad vznikol dlh na výživnom vo výške 1474,37 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

za to sa mu u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie, pričom samosudca pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní, nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.