

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 14Er/491/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412207386
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Stuchlý
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4412207386.2

Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch vo veci exekúcie oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, proti povinnému: T. E., G.. XX.XX. XXXX, K. Š. XXXX/XX, Š., o vymoženie sumy 2.586,72 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vykonania exekúcie voči povinnému na vymoženie sumy 2.586,72 € s príslušenstvom a trov exekúcie.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.03. 2012 súdny exekútor Mgr. Jana Virličová (pred tým Sitášová), Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A, žiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14Er/491/2012-9 zo dňa 12.04. 2012, bola žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Dňa 12.09. 2012 podal oprávnený odvolanie voči vyššie uvedenému uzneseniu.

Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 7CoE/11/2013-22 zo dňa 31.01. 2013, potvrdil uznesenie Okresného súdu Nové zámky 14Er/491/2012-9 zo dňa 12.04. 2012.

Dňa 24.02. 2014 oprávnený doručil tunajšiemu súdu dovolanie voči uzneseniu Krajského súdu v Nitre č.k. 7CoE/11/2013-22 zo dňa 31.01. 2013. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č.k. 4 ECdo 2/2020-58 zo dňa 27.05. 2020 dovolacie konanie zastavil. Zároveň nepriznal žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov dovolacieho konania.

Podľa § 243 písm. h) Exekučného poriadku prvá veta, ak § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť exekútora o udelenie poverenia bola vyššie špecifikovaným právoplatným uznesením zamietnutá, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a exekučné konanie bez návrhu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.