

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/69/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010692
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010692.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

K. X., nar. X. X. XXXX I. K., trvale bytom Č., L.

E. XX/XX, adresa na doručovanie písomností: Y. XX, okres Nitra,

j e v i n n ý , ž e

ako otec Y. X., nar. XX. X. XXXX, študenta Ž. W. I. Ž., hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. 7Pc/2/2016-16 zo dňa 24. 10. 2016, právoplatným dňa 2. 3. 2017, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,- eur mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám syna Y. X. každého 15. dňa toho - ktorého mesiaca počnúc právoplatnosťou rozsudku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne vo N., okres Poprad, ani inde pravidelne neplnil v období od 2. 3. 2018 d 13. 10. 2020, pričom synovi uhradil v roku 2020 v mesiaci apríl sumu 10,- eur, v mesiaci jún spolu 30,- eur, v mesiaci august spolu 20,- eur, v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky a túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní aj napriek tomu, že bol za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn.: 6T/18/2018-56 zo dňa 14. 2. 2018, právoplatným dňa 2. 3. 2018, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám syna Y.M. X. L. N. vo výške 3.040,- eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť;, dňom jeho späťvzatia.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.