

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25Pc/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120205428
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5120205428.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v spore navrhovateľky: H. X., B.. XX.XX.XXXX, V. XXX/XXX, XXX XX P., korešpondenčná adresa: V. P. XX, XXX XX V. P., proti odporcovi: Y. X., B.. XX.XX.XXXX, V. XXX/XXX, XXX XX P., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi stranami sporu tento uzatvorený z m i e r :

I. Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky mesačne sumou 200 €, ktoré výživné je povinný odporca platiť k rukám navrhovateľky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc 01.09.2020, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Žilina 30P/210/2016-264 zo dňa 23.1.2017, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina 7Cop/29/2017-298 zo dňa 07.06.2017.

II. Zameškané výživné za obdobie od 01.09.2020 do 30.09.2020 vo výške 70 € sa odporca zaväzuje vyplatiť navrhovateľka najneskôr do 31.10.2020.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by Okresný súd Žilina zaviazal odporcu platiť výživné vo výške 230€ mesačne, od dátumu podania návrhu na Okresný súd Žilina.

2. Ako dôvod pre podanie návrhu navrhovateľka uviedla, že navrhovateľka dňom 1.9.2020 nastúpila na štúdium na vysokú školu - Farmaceutickú fakultu Univerzity Komenského v Bratislave a v súvislosti so štúdiom na vysokej škole mimo bydliska má zvýšené náklady (cestovné, ubytovanie na internáte a iné).

3. Odporca súhlasil so zvýšením výživného na 200€ mesačne, uviedol, že odporcovi mimoriadne záleží na vzdelaní svojich detí, je ochotný svoje deti (navrhovateľku nevynímajúc) finančne podporovať pri získaní vzdelania na vysokej škole.

4. Ne deň 13.10.2010 súd vytýčil termín pojednávania, ktorého termínu pojednávania sa zúčastnili účastníci konania a uviedli pred súdom, že sa mimosúdne dohodli na úprave výživného odporcu voči navrhovateľke a požiadali Okresný súd Žilina, aby Okresný súd Žilina schválil medzi účastníkmi konania súdny zmier v podobe, ako je uvedené vo výroku uznesenia:

5. Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky mesačne sumou 200 €, ktoré výživné je povinný odporca platiť k rukám navrhovateľky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc 01.09.2020, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Žilina 30P/210/2016-264 zo dňa 23.11.2017, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina 7Cop/29/2017-298 zo dňa 07.06.2017.

6. Podľa § 148 ods. 1/,2/ CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Podľa § 62 ods. 1/,2/ a 3/ zák. č. 36/2005 Z.z. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

8. Strany sporu pred otvorením pojednávania dňa 13.10.2020 navrhli Okresnému súdu Žilina schváliť stranami sporu uzatvorený a následne nadiktovaný súdny zmier s obsahom, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

9. V rámci navrhnutého súdneho zmiernu strany sporu uviedli, že predmetný súdny zmier uzatvorený stranami sporu pred pojednávaním rešpektuje zákonnú povinnosť odporcu prispievať na výživu navrhovateľky v rámci svojich schopností, možností a majetkových pomerov, zohľadniac odôvodnené potreby - zvýšené náklady navrhovateľky súvisiace so štúdiom na vysokej škole mimo bydliska navrhovateľky (cestovné, náklady súvisiace s ubytovaním a iné).

10. Vzhľadom k tomu, že naposledy bolo určované výživné na navrhovateľku v roku 2017 v čase, kedy navrhovateľka bola študentom strednej školy a to rozsudkom Okresného súdu Žilina 30P/210/2016-264 zo dňa 23.1.2017, s spojením s rozsudkom Okresného súdu Žilina 7Cop/29/2017-298 zo dňa 7.6.2017, Okresný súd Žilina rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku a zmenil vyššie uvedené rozsudky a to z dôvodu vydania nového rozhodnutia Okresným súdom Žilina vo forme súdneho zmiernu.

11. Podľa §-u 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. S poukazom na dohodu účastníkov konania ohľadne predmetu sporu vo forme súdneho zmiernu, súd o trovách konania rozhodol v súlade s vyššie uvedeným zákonným ustanovením tak, ako je uvedené vo výroku zmiernu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 CSP).