

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/134/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011333
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011333.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.03.2024
tento

rozhodol:

Obvinení :

1. ml. A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C.,
prechodne bytom D., B. X/XX,

2. E. E., narodená XX.XX.XXXX v F. D., trvale bytom
G. XXX/XX, C., adresa na doručovanie
H. G. XXX, H.,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 08.03.2023 v čase od 11.54 h do 11.56 h v C. pri prechádzaní po prechode pre chodcov cez kruhový objazd v blízkosti predajne Lidl po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili mentálne postihnutej I. J. z peňaženky, ktorú mala uloženú v riadne uzavretom ruksaku na chrbáte, finančnú hotovosť vo výške 40,- Eur, a to takým spôsobom, že zatiaľ, čo obvinená mladistvá A. B. sprevádzajúca poškodenú I. J. pri prechádzaní cez prechod pre chodcov rozhovorom odvieďla jej pozornosť, zozadu pristúpila k poškodenej I. J. obvinená E. E., ktorá rozopla na jej ruksaku zips, vzala z neho peňaženku, z nej vybrala dve bankovky každú v nominálnej hodnote 20,- Eur, pričom bezprostredne po odcudzení peňaženky sa obvinená mladistvá A. B. ohliadla smerom k obvinenej E. E., a vzápätí sa od poškodenej I. J. vzdialila a vrátila sa naspäť k obvinenej E. E., ktorá stála na kraji chodníka a potom obidve obvinené opätovne prešli cez prechod pre chodcov k poškodenej I. J., ktorá sa nachádzala na druhej strane na chodníku, kde ju obvinená E. E. upozornila na rozopnutý zips na ruksaku a nepozorovane jej do ruksaku vložila naspäť peňaženku bez odcudzených finančných prostriedkov, a zips na ruksaku zavrela, čím svojím konaním spôsobili poškodenej I. J. škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 40,- Eur,

t e d a

obvinené ml. A. B. a E. E.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe a čin spáchali na chránenej osobe, chorej osobe

t ý m s p á c h a l i

obvinené ml. A. B. a E. E.

- zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 212 odsek 1 písmeno d/, odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona, § 127 odsek 6 Trestného zákona

a
odsudzujú sa

obvinená ml. A. B.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek l písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej mladistvej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobná doba v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

obvinená E. E.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek l písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenej ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, sa obvinenej ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 40 eur pre poškodenú I. J., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným ml. A. B. a E. E. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej I. J., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., A. K. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 40 eur,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 134/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.