

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/148/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219203522
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219203522.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: V. H., D.. X.XX.XXXX, S. H., D.. XX.X.XXXX, W. H., D.. XX.X.XXXX V. V. H., X.X.XXXX, všetci v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: O. - V. H., D.. XX.X.XXXX, N. G., S. C. XX, P. - M. H., D.. XX.X.XXXX, R.. XX.X.XXXX, o návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti maloletých detí, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletej V., O. S. V. O. W. **z a s t a v u j e.**

Súd konanie o vyslovení osvojiteľnosti maloletého Adama **z a s t a v u j e.**

Súd matku maloletých detí **o b m e d z u j e** vo výkone rodičovských práv a povinností v rozsahu zastupovania maloletej Aleny, maloletej Valentíny, maloletého Dominika a maloletého Adama pri všetkých právnych úkonoch a pri úkonoch zdravotnej starostlivosti.

Súd maloletým deťom **u s t a n o v u j e** za opatrovníka Mesto Komárno, ktoré bude zastupovať maloleté deti v rozsahu obmedzenia rodičovských práv matky.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa návrhom zo dňa 8.10.2019 domáhal vyslovenia osvojiteľnosti maloletých detí H.Ý., obmedzenia výkonu rodičovských práv matky a ustanovenia opatrovníka pre maloleté deti. Svoj návrh odôvodnil tým, že O.. V. M. P. XX.X.XXXX a ostatní od 25.6.2012 zverení do starostlivosti právnickej osoby. Rozsudkami Okresného súdu Komárno č.k. 9P/164/2012 - 42 zo dňa 5.9.2012 a č.k. 9P/240/2012 - 17 zo dňa 24.10.2012 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosti. Podľa oznámenia Centra pre deti a rodiny Levice bola u maloletých detí dňom 7.7.2019 splnená podmienka osvojiteľnosti v súlade s § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine. Úrad v návrhu ďalej uviedol, že matka detí si dlhodobo neplní svoje povinnosti vyplývajúce jej z rodičovských práv a povinností a nezabezpečuje výchovu maloletých detí. Z uvedených dôvodov úrad navrhol vysloviť osvojiteľnosť maloletých detí, matku obmedziť vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletých detí pri všetkých právnych úkonoch a spravovania ich majetku a v rozsahu obmedzenia za opatrovníka ustanoviť mesto Komárno. Podaním doručeným súdu dňa 15.5.2020 vzal úrad svoj návrh v časti o vyslovenie osvojiteľnosti mal. V., O.. S. V. O.. W. späť a v tejto časti žiadal konanie zastaviť. U všetkých maloletých deťoch však zotrval na podanom návrhu na obmedzenie rodičovských práv matky v rozsahu uvedenom v podanom návrhu a na ustanovenie opatrovníka maloletým deťom.

2. Matka maloletých detí na pojednávaní dňa 9.9.2020 uviedla, že s podaným návrhom nesúhlasí, chcela by, aby deti boli preložené bližšie. Uviedla, že osobne sa s deťmi stretla pred dvomi alebo tromi rokmi. Kým mala telefón, deťom zvykla telefonovať, ale odkedy ho už nemá, niečo vyše roka, už im nevolá. Deti jej písali list a aj v minulosti jej zvykli napísať, pričom deťom zvykla odpísať. Naposledy im odpísala v januári tohto roku. Uviedla, že býva sama na S. C., pomáha jej pani Vörösová, ktorá je jej suseda, pričom ona má aj telefón. Deti telefonicky nekontaktovala z toho dôvodu, že nemá žiadne telefónne číslo, na ktoré by mohla volať, a to, ktoré mala, stratila. Uviedla, že je onkologický pacient a zistili jej, že má málo červených krviniek. Má byť hospitalizovaná. Chcela by, aby deti boli bližšie, aby ich mohla kontaktovať. Od roku 2012 si však nedokázala vytvoriť podmienky na to, aby sa o deti mohla starať. O synovi Adamovi vie toľko, že je v profesionálnej rodine. Na súd ani na úrad práce neprišla z toho dôvodu, že jej to nedovolili jej zdravotné problémy. Má však záujem obnoviť kontakt so svojimi deťmi, pokiaľ jej bude poskytnuté telefónne číslo.

3. Z dôvodu prejavenej záujmu matky o maloleté deti súd pojednávanie odročil na 14.10.2020. Na pojednávaní dňa 14.10.2020 matka maloletých detí uviedla, že od posledného pojednávania deti nekontaktovala, ale má záujem v budúcnosti sa o ne postarať. Svojím deťom bude písať a telefonovať. Jej zdravotný stav jej veľmi ťažko umožňuje o deti sa postarať, po pojednávaní nastupuje do nemocnice. Doposiaľ neurobila žiadne kroky k tomu, aby mala podmienky na starostlivosť o deti. Nemá ani byť, býva u A.. S..

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 17.6.2020 uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu v zmysle späťvzatia návrhu zo dňa 14.5.2020. Maloleté deti sú umiestnené v CDR Levice. Matka sa o maloleté deti dlhodobo nezaujíma, nie je s nimi v žiadnom kontakte. U maloletých Aleny, Valentíny a Dominika bol vypracovaný lekársky posudok, v zmysle ktorého vyžadujú zaradenie do špeciálnej skupiny. U O.. V. podmienky právnej voľnosti naďalej trvajú. CDR Levice dlhodobo avizuje problémy s matkou. Matka nespolupracuje z centrom, sťažuje výkon ústavnej starostlivosti, napr. deti prehlásila do inej zdravotnej poisťovni a centru to neoznámila. Matka na maloleté deti neprispieva, ani na výživné a vznikol jej dlh na výživnom vo výške 17 914,52 Eur. U O.. V. je podmienka právnej voľnosti splnená, a preto navrhol vysloviť jeho osloviteľnosť a u ostatných detí obmedziť rodičovské práva a povinnosti matky, v rozsahu obmedzenia maloletým deťom ustanoviť za opatrovníka mesto Komárno. Matka maloleté deti naposledy kontaktovala v novembri 2018. Najstaršia V. občas matku kontaktuje, o iných deťoch vedomosť nemá. Matku maloletých detí žiadal obmedziť v rozsahu zastupovania maloletých detí pri všetkých právnych úkonoch a rozhodovania vo veciach zdravotnej starostlivosti. Na pojednávaní dňa 14.10.2020 ďalej uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie je zrejmé, že matka neprejavuje záujem o deti, ani sa o to nesnaží. Jej zdravotný stav jej to neumožňuje a je predpoklad, že ani v budúcnosti jej neumožní starostlivosť o deti. Úrad preto trvá na podanom návrhu, v prípade mal. V. navrhuje vysloviť osvojiteľnosť a pri všetkých deťoch matku obmedziť pri výkone rodičovských práv a povinností v rozsahu zastupovania maloletých detí pri všetkých právnych úkonoch a pri úkonoch zdravotnej starostlivosti. V tomto rozsahu maloletým deťom navrhol ustanoviť za opatrovníka Mesto Komárno.

5. Zástupca mesta Komárno na pojednávaní dňa 9.9.2020 vyjadril súhlas s ustanovením za opatrovníka maloletým deťom H..

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí a oboznámením listinných dôkazov, a to: rodné listy maloletých detí, správa CDR Levice zo dňa 8.7.2019, výpis z evidencie priestupkov matky, správa o maloletých deťoch z CDR Levice zo dňa 17.12.2019, 14.1.2020, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 30.1.2020, správa o maloletých deťoch z CDR Levice zo dňa 28.4.2020, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 25.3.2020, 14.5.2020, lekársky posudok na O.. W., S. V. V.u, správa z CDR Levice zo dňa 7.9.2020, výpis z účtu O.. V., P. CDR Levice zo dňa 12.10.2020 a obsah pripojených spisov tunajšieho súdu 12P/98/2016, 9P/164/2012 a 9P/240/2012 a ostatné ku spisu pripojené doklady, a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

7. Maloleté deti pochádzajú zo vzťahu matky V. H. V. P. M. H., ktorý zomrel dňa 10.3.2012.

8. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/164/2012 - 42 zo dňa 5.9.2012 bola nad mal. Alenou, mal. S. V. O.. W. nariadená ústavná starostlivosť s tým, že maloleté deti budú umiestnené do Detského domova

Žitavce. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/240/2012 - 17 zo dňa 24.10.2012 bola ústavná starostlivosť nariadená aj nad mal. Adamom s tým, že O.. V. bol rovnako umiestnený do Detského domova Žitavce. Matka maloletých detí vo všetkých prípadoch s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasila, a priamo na pojednávaní na tunajšom súde.

9. Zo správy Centra pre deti a rodiny Levice zo dňa 7.9.2020 (podporne zo dňa 17.12.2019, 14.1.2020, 28.4.2020 a 19.8.2020) súd zistil, že matka svoje deti v zariadení CDR nenavštevuje, ani iným spôsobom nekontaktuje. Svojevoľne im zmenila zdravotnú poisťovňu, pričom CDR o tom neoboznámila, Centrum na to upozornila pediatrička. Od januára 2019 nemali v zariadení kartičky poistenca maloletých detí. Tento problém sa podarilo doriešiť až prostredníctvom terénnej pracovníčky mesta Komárno, ktorá matku telefonicky kontaktovala. Matka sa nedostavila ani na prípadovú konferenciu, ktorú zorganizoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno v spolupráci s CDR Levice, a to na pôde úradu v Komárne. Matka v kontakte so zariadením CDR nebola dlhšiu dobu, o deti sa nezaujímal, ani ich nekontaktovala žiadnym spôsobom, naposledy im poslala list 21.11.2019. Odvtedy nebol zaznamenaný žiadny kontakt. Matka so zariadením CDR nespolupracuje, o deti sa nezaujíma, vyživovaciu povinnosť si neplní. K 31.12.2018 je jej dlh za minulé obdobie 14.719,86 €, v roku 2019 a v roku 2020 svoju vyživovaciu povinnosť rovnako neplní. Za obdobie od 1.1.2019 do 30.7.2020 je jej dlh 3.803,66 €. O.. V., S. V. W. svojej matke pravidelne posielajú za pomoci vychovávateľiek skupiny svojej matke list spolu s kresbami. O.. V. vyrastá v profesionálnej náhradnej rodine, navštevuje materskú školu, písať ešte nevie. Na svoju matku sa nepamätá, nakoľko bol ihneď po narodení umiestnený v zariadení. Matka o Adama nejaví žiadny záujem, na snahu jej starších detí o kontakt s ňou nereagovala žiadnym spôsobom. Matka bola dňa 10.3.2020 prostredníctvom terénnej pracovníčky mesta Komárno informovaná o skutočnosti, že CDR Levice je v režime krízového fungovania z dôvodu šírenia koronavírusu Covid - 19. Matka zariadenie nekontaktovala žiadnym spôsobom, o zdravotnom stave jej detí sa neinformovala.

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 30.1.2020 súd zistil, že matka žije na adrese G., S. C. XX/X v spoločnej domácnosti s rodinou svojej kamarátky v jednoizbovom mestskom nájomnom byte s príslušenstvom. Je invalidnou dôchodkyňou s príjmom na invalidnom dôchodku vo výške 270 €. Poberá vdovský dôchodok vo výške 44 €, zamestnaná nie je. Matka verbalizuje záujem o deti, ich nenavštevovanie odôvodňuje veľkou vzdialenosťou a jej nízkym príjmom, mala by záujem o premiestnenie detí do bližšieho zariadenia, čo však aktuálne z kapacitných dôvodov nie je možné.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 25.3.2020 súd zistil, že O.. V. navštevuje 6. roč. ŠZŠ v Leviciach, variant A, od septembra 2019 je preradená do autistickej triedy, má preukaz ŤZP, miera funkčnej poruchy je 50%. Do školy chodí rada, učí sa dobre, je zodpovedná. Autizmus sa odzrkadľuje na jej správaní. Navštevuje pedopsychiatra a je medikamentózne liečená. O.. S. navštevuje 5. roč. ŠZŠ v Leviciach, variant B. Do školy chodí rada ale potrebuje pomoc a dohľad pri učení. Rada pomáha ostatným deťom, je milá a prehnane starostlivá o ostatné deti. Navštevuje pedopsychiatra a je medikamentózne liečená. O.. W. navštevuje 4. roč. ŠZŠ v Leviciach, variant A, učí sa dobre, vie pekne písať a čítať, ale je potrebné s ním pracovať. Správa sa kamarátsky, zapája sa do domácich prác. Nenavštevuje odborných lekárov. Mal. V. je umiestnený v profesionálnej rodine. Navštevuje MŠ v mieste bydliska profesionálnej rodiny, dostal odklad nástupu do ZŠ z dôvodu nezrelosti a komunikácie. Má poruchy imunity, má potvrdené ADHD a retardáciu reči. V profesionálnej rodine je veľmi nápomocný, svoje osobné veci a izbu udržiava v poriadku. Má osvojené hygienické a stravovacie návyky. Navštevuje pedopsychiatra, neurológa, imunológa, je medikamentózne liečený. Súrodenci sa pravidelne stretávajú. Plán sociálnej práce sa zameriava u súrodencov na rozvoj psychických, fyzických a sociálnych zručností, ich neustálym precvičovaním v závislosti od ich zdravotného stavu.

12. Podľa § 102 ods. 1 písm. a) zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

Podľa § 137 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o osvojitelnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

Podľa § 137 ods. 2 CMP, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

Podľa § 140 CMP, ak nie sú splnené podmienky osvojiteľnosti, súd konanie zastaví.

Podľa § 142 CMP, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 38 ods. 2 písm. b), c) ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 3 ZoR, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

Podľa § 39 ods. 3 ZoR, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

Podľa § 60 ods. 1 ZoR, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 24 CMP, konanie je začaté dorúčením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

13. Nakoľko Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno vzal návrh na vyslovenie osvojiteľnosti O.. V., O.. S. V. O.. W. späť, súd konanie v tejto časti v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

14. Podstatou konania o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťa je zistenie splnenia podmienok na osvojenie dieťaťa. Súd je v konaní povinný zistiť najmä rodinné pomery, bytové pomery a sociálne pomery rodičov dieťaťa a záujem rodičov o dieťa, prekážky, ktoré bránia rodičom v prejavení skutočného záujmu o dieťa a v úprave rodinných pomerov a sociálnych pomerov, stanovisko obce k spôsobu života rodičov dieťaťa, k možnosti, snahe a ochote rodičov prejavíť o dieťa skutočný záujem a upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery, okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia, preukázateľný nesúhlas maloletého dieťaťa, ak je vzhľadom na svoj vek a rozumovú vyspelosť schopné posúdiť dôsledky osvojenia a zdravotný stav dieťaťa. Všetky tieto okolnosti musí súd v konaní skúmať a následne vyhodnotiť, či sú v konkrétnom prípade splnené podmienky právnej voľnosti dieťaťa, a teda či je v jeho prípade možné vysloviť jeho osvojiteľnosť.

15. V ďalšom konaní súd vykonal dokazovanie za účelom zistenia splnenia podmienok na vyslovenie osvojiteľnosti mal. Adama. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že matka o svoje deti v posledných 12 mesiacoch neprejavovala záujem, naposledy ich kontaktovala v mesiaci november 2019, kedy svojim deťom zaslala list. Matka svoje konanie na pojednávaní odôvodnila tou skutočnosťou, že momentálne nemá žiadny telefón a nemá tak možnosť svojím deťom zatelefonovať. Uviedla, že nesúhlasí s tým, aby bola vyslovená osvojiteľnosť jej detí, pretože by mala záujem, keby boli jej deti preložené do bližšieho zariadenia. Matka uviedla, že je onkologický pacient a má byť hospitalizovaná. V minulosti sa nemohla dostať na súd a ani na úrad, pretože jej to nedovoľoval jej zdravotný stav.

Požiadala však, že by chcela svoje deti kontaktovať. Z uvedených dôvodov dospel súd k záveru, že napriek tomu, že matka dlhodobejšie neprejavuje o svoje deti záujem a nekontaktuje ako deti, tak ani zariadenie CDR, v ktorom sú umiestnené, sú na strane matky ospravedlniteľné dôvody, prečo tak neurobila. Matka je v zložitej životnej situácii, a to ako po zdravotnej stránke, tak aj finančnej. Nemá vlastné bývanie, momentálne žije v domácnosti spolu s rodinou svojej kamarátky. Navyše má vážne zdravotné problémy, ktoré si aktuálne vyžadujú hospitalizáciu. Z uvedeného dôvodu preto súd dospel k záveru, že by bolo nespravodlivé a v neprospech maloletého Adama, ak by súd, v dôsledku aktuálnej zlej situácie matky, vyslovil jeho osvojiteľnosť. Súd vyhodnotil ako vhodné poskytnúť matke priestor, aby si vyriešila svoje zdravotné problémy, následne si upravila svoju bytovú a finančnú otázku a to tak, aby si vytvorila podmienky na to, aby mohla v budúcnosti vytvoriť priestor na starostlivosť o jej maloleté deti. Súd poznamenáva, že je v záujme matky, aby svoje deti pravidelne kontaktovala a udržiavala s nimi vzájomný vzťah. Zo správ CDR Levice je zrejmé, že deti majú záujem o svoju matku, pravidelne jej posielajú listy, preto je žiaduce, aby matka na tieto ich listy odpovedala a udržiavala aspoň písomný kontakt so svojimi deťmi. Z uvedeného dôvodu súd konanie o vyslovenie maloletého Adama v zmysle § 140 CMP zastavil.

16. Zákon o rodine rozoznáva tri stupne zásahov do rodičovských práv a povinností - obmedzenie, pozastavenie a pozbavenie ich výkonu. Obmedzenie výkonu rodičovských práv spočíva vždy v zavinenom správaní rodičov. Hmotnoprávnymi podmienkami pre vyslovenie obmedzenia výkonu rodičovských práv s povinností je kumulatívne naplnenie dvoch skutočností: ak si to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa a ak sa rodičia zavinenne správajú spôsobom, z ktorého možno vyvodiť, že riadna výchova dieťaťa je ohrozená. Môže ísť o skutočnosť, že rodičia trvalo vedú neusporiadaný život, svoje rodičovské povinnosti nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu svojho dieťaťa. Súd musí splnenie hmotnoprávných podmienok hodnotiť objektívne, a to v súlade so spoločensky akceptovanými morálnymi hodnotami a postojmi.

17. Vykonaným dokazovaním, najmä s poukazom na rozsiahle správy Centra pre deti a rodiny Levice mal súd preukázané, že matka nespupracuje so zariadením CDR a nevykonáva svoje rodičovské práva a povinnosti v prospech maloletých detí. Matka svojím konaním ohrozila zdravotnú starostlivosť o maloleté deti, keď maloletým deťom zmenila zdravotnú poisťovňu a úrad o tom neinformovala. Je preto obava, že matka by mohla aj v budúcnosti konať v neprospech maloletých detí a nakoľko toho času nekomunikuje so zariadením CDR, môže byť jej konanie na ujmu maloletým deťom. Z uvedeného dôvodu súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky v zmysle § 38 ods. 2 písm. b), c) na to, aby súd matku obmedzil vo výkone jej rodičovských práv a povinností, a to v rozsahu zastupovania maloletých detí pri všetkých právnych úkonoch a pri úkonoch zdravotnej starostlivosti. V uvedenom rozsahu ustanovil maloletým deťom za opatrovníka mesto Komárno, ktoré s ustanovením výslovne súhlasilo.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a)neboli splnené procesné podmienky,

b)súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c)rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e)súd prvej inštancie nevykonaval navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f)súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g)zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.