

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 0T/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010530
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010530.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom pre prípravné konanie JUDr. Matúšom Kalaninom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. októbra 2020 takto

rozhodol:

Obvinený F. O., nar. X.XX.XXXX v Q., trvale bytom O. Č.. XXX/XX, Q. X. H.. V. Z. K.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 11.10.2020 v čase o 12:00 hod. viedol po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov ako vodič po štátnej ceste 1/79 v obci Sečovská Polianka, okres Vranov nad Topľou smerom k obci Parchovany, osobné motorové vozidlo značky Peugeot 207, evidenčného čísla V. XXXCX, kde pred rodinným domom č. XXX/XXX v obci Q. X., okres Vranov nad Topľou bol hliadkou PMJ Slovenská Kajňa v zložení npráp. X. P. a práp. K. E. predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný, následne bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v jeho dychu, čo po riadnom poučení vykonal a v čase o 12:03 hodine mu bola nameraná hodnota 1,50 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, opakovanou dychovou skúškou, ktorú vykonal v čase o 12:19 hodine mu bola nameraná hodnota 1,69 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu a treťou dychovou skúškou vykonanou v čase o 12:39 hodine mu bola nameraná hodnota 1,56 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, po čom bol vodič vozidla F. O. lustrovaný formou rádiostanice cez operačné stredisko PZ, kde bolo zistené, že menovaný má vodičský preukaz v stave odovzdaný, nakoľko mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 0T/23/2020 zo dňa 26.06.2020, právoplatným dňa 26.06.2020 okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, pričom týmto trestným rozkazom bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

-v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin alebo za čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona ukladá mu trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 6 (šesť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).