

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 53Ek/315/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120238846  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120238846.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: C. W., T.: XX.XX.XXXX, U. H. G. XXX/XX, XXX XX H., proti povinnému: Q. K., T.: XX.XX.XXXX, U. H. D. M. XX, XXX XX D. M., o vymożenie pohľadávky vo výške 3.646,8 Eur a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Michal Bulko, so sídlom exekútorského úradu nám sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, pod sp. zn.: 251EX 100/20 o návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 02.10.2020 domáhal od povinného vymożenia peňažného plnenia vo výške 3.646.8 Eur na základe exekučného titulu - Trestný rozkaz Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/4/2020 zo dňa 24.01.2020, ktorý sa stal vykonateľným exekučným titulom dňa 12.02.2020 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu, vydal dňa 21.02.2020 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Michal Bulko, so sídlom exekútorského úradu nám sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, ktorý predmetnú exekúciu vedie pod sp. zn. 251EX 100/20.

3. Oprávnený doručil súdu prostredníctvom poštovej prepravy dňa 24.08.2020 podanie označené ako „Zmena exekútora“. Oprávnený svojim podaním dal podnet na postup súdu podľa § 32 Exekučného poriadku, nakoľko súdny exekútor podľa názoru oprávneného ho neinformuje, neplní si svoje povinnosti. Z exekútorského úradu ho mal súdny exekútor informovať v lehote 3 a 6 mesiacov čo urobil a neurobil, avšak oprávnený žiadne vyrozumienie nedostal. Pre tieto pochybenia oprávnený žiada zmenu exekútora a zároveň žiada Okresný súd Banská Bystrica, aby ho informoval komu danú vec prideli.

4. Súdny exekútor sa k návrhu oprávneného vyjadril dňa 14.09.2020 nasledovne: Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.02.2020 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 53Ek/315/2020. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28.02.2020 bolo povinnému doručené dňa 14.03.2020. Súdny exekútor vykonal v priebehu exekučného konania lustráciu majetku povinného a boli zistené nehnuteľnosti vo vlastníctve povinného/ orná pôda, trvalý trávnatý porast a lesné pozemky v pomerne malom spoluvlastníckom podiele/ zistené bankové účty mali minimálny alebo záporný zostatok, na Dopravnom inšpektoráte boli zistené vozidlá blokované, vyradené z cestnej premávky, z odpovede sociálnej poisťovne nebolo zistené poberanie žiadnej dávky. S/činnosťou zo dňa 05.03.2020 súdny exekútor zistil, že povinný je zamestnaný vo forme HOT-PAK s.r.o., 900 62 Kostolište, pričom v uvedený deň bol vydaný Príkaz na začatie exekúcie príkazom pohľadávky z účtu v banke, Slovenská Sporiteľňa, a.s. a mBank S.A. pobočka zahraničnej banky. Na vydaný príkaz povinný reagoval žiadosťou na splátkový kalendár, čo odôvodnil svojimi majetkovými pomermi a mesačnými úhradami na vyživovací povinnosť voči svojmu dieťaťu. Z dôvodu nedodržania plátkového kalendára zo strany povinného bol dňa 15.05.2020 vydaný

opätovne Príkaz na začatie exekúcie prikázaním vykonávania zrážok zo mzdy, a bol vydaný aj Exekučný príkaz. Dňa 30.06.2020 Okresné riaditeľstvo PZ SR, odbor poriadkovej polície obvodné oddelenie, Lesná 8, 065 03 Podolíneec požiadal listom o podanie správy v tomto konaní, dňa 01.07.2020 súdny exekútor zaslal správu o stane - odpoveď príslušnému obvodnému oddeleniu. Dňa 10.08.2020 opätovne súdny exekútor požiadal zamestnávateľa - platiteľa mzdy dôvod nevykonávania zrážok zo mzdy povinného pod hrozbou udelenia poriadkovej pokuty § 86 ods. 2 EP. K dnešnému dňu zamestnávateľ na žiadosť neodpovedal. Dňa 21.08.2020 Slovenská komora exekútorov požiadala súdneho exekútora o stanovisko k sťažnosti povinného. Z výsledku šetrenia Slovenská komora exekútorov zaslala súdnemu exekútorovi na vedomie stanovisko ako odpoveď povinnému, že považujú sťažnosť povinného za neopodstatnenú, z lustra vykonaných úkonov nevyplýva nečinnosť exekútora. Dňa 24.08.2020 súdny exekútor zaslal povinnému podrobnú správu o stave exekučného konania. Dňa 08.09.2020 v rámci súčinnosti súdny exekútor vyhotovil návrh pre oprávneného na uplatnenie si práva na súde na vyplatenie súm od zamestnávateľa povinného, ktoré sa mali zraziť zo mzdy povinného, resp. o súhlas oprávneného s návrhom na uloženie poriadkovej pokuty súdom (§ 82 a § 86 EP), pričom tento bol pripravený na odoslanie avšak nedošlo k tomu z dôvodu podania návrhu oprávneným na zmenu súdneho exekútora. Súdny exekútor k uvedenému ešte uviedol, že povinný viackrát telefonicky kontaktoval a oznamoval svoje zistené skutočnosti, ako aj osobne viackrát navštívil exekútorský úrad za účelom, aký je stav v predmetnom konaní, a navrhoval a určoval aké úkony má podľa neho urobiť súdny exekútor a teda bol týždeň pravidelne informovaný o zistenom stave v predmetnej exekúcii. Z uvedených dôvodov súdny exekútor súhlasí so zmenou exekútora v danom exekučnom konaní.

5. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa §56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

6. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

7. Podľa § 34 ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

8. Podľa § 34 ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutím o zmene exekútora nie je dotknutá disciplinárna zodpovednosť exekútora podľa tohto zákona.

9. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

11. Podľa § 59 ods. 1 Exekučného poriadku, po začatí exekúcie exekútor zabezpečí jej vykonanie. Pri exekúcii na uspokojenie práva na peňažné plnenie exekútor bezodkladne vykoná potrebné úkony na zistenie majetku postihnuteľného exekúciou v rozsahu primeranom vymáhanému nároku. Exekútor prednostne zisťuje existenciu majetku povinného podľa údajov v registroch, ktoré sú dostupné prostriedkami elektronickej komunikácie. Pri zisťovaní majetku povinného exekútor prihliadne na pokyny oprávneného, ak sú pre zistenie majetku povinného potrebné a ak si ich uskutočnenie nevyžaduje náklady vo výške neprimeranej k výške vymáhanej povinnosti.

12. Podľa § 59 ods. 3 Exekučného poriadku, o svojich zisteniach exekútor informuje oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to v nasledovných lehotách:

- a) prvú správu podá exekútor oprávnenému najneskôr do troch mesiacov od začatia exekúcie,
- b) ďalšie správy podá exekútor oprávnenému po 180 dňoch od uplynutia lehoty na podanie predchádzajúcej správy.

13. Podľa § 61 ods. 1 Exekučného poriadku, po začatí exekúcie exekútor

- a) upovedomí oprávneného a povinného o začatí exekúcie a o spôsobe jej vykonania, ak ho už je možné určiť,
- b) povinného vyzve, aby splnil vymáhaný nárok.

14. Okresný súd Banská Bystrica sa dôkladne oboznámil s návrhom oprávneného na zmenu súdneho exekútora a opodstatnenosťou dôvodov uvedených v predmetnom návrhu. Za týmto účelom si vyžiadal od súdneho exekútora predloženie stanoviska k návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora, ktoré mu bolo doručené dňa 09.09.2020. Súd musí na tomto mieste konštatovať, že nezistil žiadne závažné porušenia povinnosti súdnym exekútorom ustanovené Exekučným poriadkom, ktoré by odôvodňovali pristúpiť k jeho zmene. Súdny exekútor postupoval v súlade so zákonom a oprávneného informoval spôsobom uvedeným v Exekučnom poriadku. Podľa názoru súdu, súdny exekútor podnikol všetky kroky k tomu, aby zabezpečil vykonanie exekúcie. Povinnosťou exekútora je informovať oprávneného podľa Exekučného poriadku o priebehu exekúcie, a túto povinnosť si súdny exekútor splnil. Nedošlo tak k dôvodom pre zmenu súdneho exekútora nakoľko neporušil povinnosti závažne ani opakovane. Súd dodáva, že dôvodom na vylúčenie resp. zmenu exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní. Aj keď v závere odôvodnenia k návrhu na zmenu súdneho exekútora samotný súdny exekútor so zmenou súdneho exekútora v predmetnej exekúcii súhlasí, jeho žiadosti nemožno vyhovieť, nakoľko sa nejedná o zákonný dôvod, ktorý exekučný poriadok predpokladá a z toho dôvodu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že súdny exekútor neporušil povinnosti ustanovené Exekučným poriadkom tak, ako to predpokladá § 34 ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh na zmenu súdneho exekútora zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.