

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319202046
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Richterová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1319202046.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Richterovej a členov senátu JUDr. Juraja Považana a JUDr. Milana Chalupku v spore žalobcov: 1/ KLEPÁČ - združenie pre ôsmy plyn na Vydrici, so sídlom v Bratislave, Cesta mládeže č. 5, IČO: 30 867 002, 2/ Karpatský turistický spolok, združenie, so sídlom v Bratislave, Cesta mládeže č. 9, IČO: 42 448 751, obaja zastúpení JUDr. Martinou Dragašič, advokátkou so sídlom v Bratislave, Šafárikovo námestie č. 2, proti žalovanému: Mlyn Klepáč n.f., so sídlom v Bratislave, Cesta mládeže č. 5, IČO: 42 166 799 o určenie neúčinnosti právneho úkonu, o návrhu žalobcu 1/ a o návrhu žalobcu 2/ na vydanie zabezpečovacieho opatrenia, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 14. mája 2019 č. k. 17C/35/19-127 a zo dňa 12. novembra 2019 č. k. 17C/35/19-257, takto

rozhodol:

Odvolací súd o p r a v u j e druhý výrok uznesenia zo dňa 1. júna 2020 č. k. 5Co/34/2020-352, 5Co/35/20, ktorý správne znie :

Odvolací súd uznesenie zo dňa 12. novembra 2019 č. k. 17C/35/19-257 m e n í tak, že návrh žalobcu 2/ na vydanie zabezpečovacieho opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Odvolací súd v druhom výroku svojho uznesenia zo dňa 1. júna 2020 č. k. 5Co/34/2020-352, 5Co/35/20 zrejmo nesprávne uviedol nesprávny dátum v poradí druhého odvolaním žalovaného napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie č. k. 17C/35/19-257 (14. máj 2019).

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Odvolací súd uvedenú zrejmu nesprávnosť (bod 1) opravil postupom podľa § 224 CSP.

4. Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e: Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).