

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6PP/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011010  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011010.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom o návrhu odsúdenej H. Ž., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 14.10.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa návrh odsúdenej H. Ž., narodenej XX.XX.XXXX Y. B. Y., trvale bytom B. Y., V majeri 230/10, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu

- trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn.3T/87/2017 zo dňa 15.11.2018, právoplatným v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp.zn.2To/17/2019 dňa 07.03.2019, pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 14.08.2020 bola Okresnému súdu Nitra doručená žiadosť odsúdenej H. Ž. (ďalej iba „odsúdená“) o jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn.3T/87/2017 zo dňa 15.11.2018, právoplatným v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp.zn.2To/17/2019 dňa 07.03.2019 pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, ktorú odôvodnila tým, že dňa 20.08.2020 jej vznikol nárok na podanie si o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Po podaní návrhu odsúdenej si súd vyžiadal od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová hodnotiacu správu na odsúdenú. Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, doručenej Okresnému súdu Nitra dňa 02.09.2020, vyplynulo, že odsúdená nastúpila sama do ÚVV a ÚVTOS Bratislava 20. augusta 2019, kde jej správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytol sa nedostatok v nedovolenom kontaktovaní, keď sa snažila preniesť v papierovej obálke kávu pre inú odsúdenú. Do ÚVTOS Nitra - Chrenová bola umiestnená 10. septembra 2019. Jej adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla s problémami. Správanie a vystupovanie má na akceptovateľnej úrovni. V jednom prípade sa dopustila disciplinárneho previnenia, kedy neužívala lieky tak, ako ich predpísal ústavný lekár. Vyskytli sa i negatívne poznatky, keď nedodržala liečebný režim a zdržiavala sa na fajčiarke a fajčila. Následne sa nachádzala na oddiele, kde nie je ubytovaná. Po usmernení sa dané nedostatky nezopakovali. Osobnú hygienu dodržiava. Časový rozvrh dňa má osvojený. V kolektíve spoluodsúdených žien sa dostáva do konfliktných situácií. Po adaptačnej fáze na nástupnom oddiele bola zaradená na pracovisko priemyselného charakteru zaoberajúce sa ručným šitím obuvi. Jej pracovná morálka bola podpriemerná. Postupne sa jej pracovná morálka zlepšila. Fond pracovnej doby využívala. Od 11. februára 2020 je zaradená na pracovisko mimo ústav, zaoberajúce sa separáciou odpadu, kde podáva priemerné pracovné výkony, na pracovisku intriguje, nerešpektuje

pokyny vedúcej pracovnej skupiny a komentuje príkazy a nariadenia veliteľa eskorty, na čo bola dôrazne upozornená. Bezpečnosť pri práci dodržiava, pracovné zaradenie vyhovuje jej zdravotnému stavu. Vo svojom voľnom čase sa aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, predovšetkým do čistiacich a upratovacích prác, no musí byť kontrolovaná a usmerňovaná. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televíznych programov, počúva rozhlas, hrá spoločenské hry, číta a vedie rozhovory so spoluodsúdenými. Aktívne sa zúčastňuje na celoústavných podujatiach kultúrno-osvetovej činnosti. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebola disciplinárne odmenená, disciplinárne potrestaná bola jedenkrát. K spáchanému trestnému činu prezentuje čiastočne kritický postoj. Resocializačná prognóza u odsúdenej sa podľa dotazníka rizika sociálneho zlyhania podľa prílohy č. 9 Rozkazu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 16/2015 javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni. Ústav konštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil odsúdenú podmiennečne prepustiť.

Súd na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 14.10.2020 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdenej.

Odsúdená na verejnom zasadnutí zotrvala na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie a uviedla, že je vo výkone prvý krát a dosť sa ponaučila. Po prepustení sa bude snažiť nájsť si nejakú prácu do dôchodku a viesť riadny život.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová predniesol hodnotenie odsúdenej zhodne s hodnotením, ktoré je súčasťou spisu.

Zástupca Okresnej prokuratúry Nitra vo svojom konečnom návrhu uviedol, že s poukazom na skutočnosť, že odsúdená formálne splnila podmienku, pokiaľ ide o vykonanie polovice trestu, materiálne splnenie podmienok na jej podmiennečné prepustenie nie je možné u odsúdenej konštatovať. S poukazom na hodnotenie z ústavu na výkon trestu navrhol žiadosť odsúdenej zamietnuť a podmiennečne neprepustiť.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová sa vo svojom konečnom návrhu pridrižoval záverov hodnotenia a odsúdenú neodporučil podmiennečne prepustiť z výkonu trestu.

Odsúdená v konečnom návrhu zostala bez vyjadrenia.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdená po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Odsúdená dňa 20.08.2020 splnila formálnu podmienku na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, kedy vykonala jednu polovicu z trestu odňatia slobody (odsúdená za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona), ktorý jej bol právoplatne uložený, avšak vôbec nesplnila materiálne podmienky pre jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od nej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Pokiaľ išlo o materiálnu podmienku, že odsúdená vo výkone trestu odňatia slobody svojím správaním a plnením svojich povinností preukázala polepšenie, tak v danom prípade súd konštatuje, že táto podmienka u odsúdenej nebola splnená. U odsúdenej sa nedostatky v jej správaní prejavili už od začiatku, kedy nastúpila do ÚVV a ÚVTOS Bratislava (nedovolené kontaktovanie). Po premiestení do ÚVTOS Nitra - Chrenová (kde odsúdená aktuálne vykonáva trest odňatia slobody) adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla u odsúdenej s problémami. Odsúdená bola počas výkonu trestu odňatia slobody jedenkrát disciplinárne potrestaná (pokarhanie za porušenie zákazu užívať lieky inak, ako ich predpísal alebo povolil lekár), pričom disciplinárne odmenená nebola ani raz. U odsúdenej sa prejavili i ďalšie negatívne poznatky, keď nedodržiavala liečebný režim a zdržiavala sa na fajčiarku a fajčila, následne sa nachádzala na oddiele, kde nebola ubytovaná, v kolektíve spoluodsúdených žien sa dostáva do konfliktných situácií. Odsúdená na pracovisku, kde je zaradená podáva priemerné výkony, pričom na pracovisku intriguje, nerešpektuje pokyny vedúcej pracovnej skupiny a komentuje príkazy a nariadenia veliteľa eskorty, na čo bola odsúdená dôrazne upozornená. Odsúdená na základe vyššie uvedených skutočností svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody žiadnym spôsobom nepreukázala polepšenie, snahu napraviť sa.

U odsúdenej nebola splnená ďalšia materiálna podmienka, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Dôvod nesplnenia tejto materiálnej podmienky súd videl najmä v zlej prognóze na zaradenie sa odsúdenej do občianskeho života po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, čo vyplynulo najmä z jej doterajších odsúdení.

Z aktuálneho odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdená bola doposiaľ päťkrát súdne trestaná. V štyroch prípadoch boli odsúdenej uložené tresty odňatia slobody s podmiennečným odkladom s primeranou skúšobnou dobou, teda tresty nespojené s odňatím slobody. Ako posledný jej bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, ktorý aktuálne aj vykonáva.

Súd vyhodnotil, že odsúdená nespĺnila zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, nakoľko počas výkonu trestu odňatia slobody bola jedenkrát disciplinárne potrestaná, disciplinárne odmenená nebola ani raz, svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody žiadnym spôsobom nepreukázala polepšenie, dopúšťala sa viacerých porušení, ako aj pre jej sklon k páchaniu trestných činov a riziko recidívy. U odsúdenej nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona.

Z ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody u odsúdenej je súčasné splnenie troch podmienok a to, že odsúdená vykonala zákonom stanovenú dobu z uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázala polepšenie a že sa môže od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdená trest vykonáva. Výkon zákonom stanovenej doby uloženého trestu odňatia slobody nepostačuje pre záver o splnení zákonných podmienok na jej podmiennečné prepustenie.

Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy.

Z dôvodu nesplnenia oboch materiálnych podmienok pre podmiennečné prepustenie súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdenej o jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.