

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 23T/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520010230  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520010230.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný poriadok)

### rozhodol:

Obvinený  
Y. V., nar. XX.XX.XXXX U. V., trvale bytom Piešťany, t.č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.07.2020 v čase o 13.10 hodine v Piešťanoch na ulici A. Hlinku 46, v predajni Lidl, bez zaplatenia prešiel cez pokladňu s úmyslom nezaplatiť za tovar, ktorý v predajni odcudzil, a to 2 ks taštička tvarohová v celkovej hodnote 0,78 Eur, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783, škodu krádežou vo výške 0,78 Eur, pričom bolo zistené, že dňa 12.01.2020 mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Piešťany uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste na blok číslo 12129761 vo výške 20,- Eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, pretože dňa 12.01.2020 v čase o 17:25 hodine v Piešťanoch na ulici A. Hlinku 46, v predajni Lidl, odcudzil tovar v hodnote 4,99 Eur a taktiež bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany pod č. k. OT/7/2020 zo dňa 18.02.2020, právoplatným dňa 18.02.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a m u  
u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.