

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 21P/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620204771
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620204771.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa J. G., J.. XX.XX.XXXX, I. N. W. O. N. U. K. O. M. V. X., Ž. XX, I. L. H. Q. Ú., K., N.X. I. M. V. X., O. S. O. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K., Y. Č. G. K. XX, Q. N. M. Q. Z. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. XX, Y. Č. I. I. Y. Q.M. N. I. Ú. H. - Š., občana SR v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd dočasne o d n í m a maloletú J. G., J.. XX.XX.XXXX zo starostlivosti U. K. O. M. V. X., Ž. XX, X. a n a r i a d ť u j e maloletej J. G., J.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu - pobyt v V. U. Č., W.. N. H. XX, Č.y, najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v zariadení.

II. Súd u k l a d á U. K. O. M. V. X., Ž. XX, X. povinnosť odovzdať maloletú J. G., J.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Č.Č., W.. N. H. XX, Č., za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny X..

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny X., odbor sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 09.10.2020 podal návrh na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, výchovné opatrenia na dočasné premiestnenia dieťaťa za účelom zabezpečenia odbornej pomoci pre maloleté dieťa J. G., J.. XX.XX.XXXX. V návrhu uviedol, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/53/2020 zo dňa 10.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.09.2020 bola nad výchovou maloletej J. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v U. K. O. M. V. X.. Maloletá bola do centra umiestnená na základe výchovného opatrenia súdu uznesenia č.k. 7P/53/2019-15 zo dňa 24.09.2019. Uvedené výchovné opatrenie bolo uznesením pod č.k. 5P/19/2020-20 predĺžené na dobu ďalších šiestich mesiacov. Do zariadenia bola prijatá dňa 27.09.2019. Zo správy Centra pre deti a rodiny X. vyplýva, že maloletá v školskom roku 2019/2020 ukončila 7. ročník L. Š., E. U. XXXX/X I. X.Č.. Maloletá mala problémy so zvládaním učiva, preto jej bol pridelený asistent a navštevovala CPPPaP v X., kde s ňou pracoval špeciálny pedagóg až do jej hospitalizácie v O. K. X. E.. Od jej príchodu do zariadenia má maloletá problém s adaptovaním sa. Uvádzala, že sa nechce vrátiť domov, potom utekala zo školy a stretávala sa s matkou. Raz tvrdila, že sa matky bojí a následne sa chcela vrátiť domov. U maloletej sa od začiatku prejavuje sebapoškodzovanie. Je dispenzarizovaná v pedopsychiatrickej ambulancii S.. Š. I. V. N.. Od 10.10.2019 do 25.10.2019 bola na odporúčanie pedopsychiatra urgentne hospitalizovaná na Klinike detskej psychiatrie v S.. Vzhľadom na pretrvávajúce problémy a odporúčanie pedopsychiatra na intenzívnu terapiu bola maloletá od 10.02.2020 do 09.07.2020 hospitalizovaná v O. K. X., J..Q.. I. E.. Predpokladaná hospitalizácia mala byť do mája, ale s prihliadnutím na psychický stav maloletej bola predĺžená. Podľa vyjadrenia S.. M. je psychicky traumatizovaná so známkami týrania, čo zanechalo na maloletej stopy. Zatiaľ nie je pripravená na návrat do rodiny. S matkou je potrebné

dlhodobu pracovať. Z hodnotenia doterajšieho pobytu maloletej v O. E. vyplynulo, že mal. začala mať problémy so správaním, nerešpektovala pokyny personálu a všimla si, že nepozorovane ubližuje menším deťom. Po návrate do centra dňa 28.08.2020 si maloletá poškrabala ruky s plieškom, rozobrala prepisovacie pero. Bola ošetrovaná na úrazovej chirurgie I. I. X., kde bola transportovaná prostredníctvom RZP. Pri rozhovore ako dôvod uviedla, že jej bolo smutno za chlapcom, ktorý si ju nevšíma. Dňa 29.08.2020 vo večerných hodinách bez dovolenia opustila centrum, vychovávateľ ju našiel už mimo Vidinej, tvrdila, že išla za sestrou. Po návrate zobrala spolubývajúcej zrkadielko a dorezala si ruky, preto bola privolaná RZP a opakovane bola ošetrovaná na úrazovej chirurgii. Dňa 30.08.2020 sa celý deň vyhrážala, že si podreže krk. Rozbila pohár a ako to vychovávateľka upratovala, tak si ukryla črep a následne sa doškriabala. Dňa 31.08.2020 bola maloletá na kontrole u zastupujúceho psychiatra primára S.. H., ktorý jej podal injekciu. V prípade odmietnutia medikamentózneho liečby odporučil podávanie injekčnej liečby. V ten istý deň v poobedňajších hodinách si maloletá žiletkou poranila krk. Po ošetrovaní na úrazovej chirurgii mala byť hospitalizovaná na detskom oddelení, kde ju neprijali z dôvodu, že na oddelení nie sú vytvorené podmienky pre agresívne deti. Sociálny pracovník centra bezodkladne vybavil jej hospitalizáciu na detskom oddelení v K. J. K.. S. I. H. N. J. XX.XX.XXXX. E.ospitalizácia maloletej bola dňa 09.10.2020 ukončená. Z prepúšťacej správy vyplýva, že aj počas hospitalizácie sa u nej prejavovali poruchy správania, nerešpektovanie autority, opakované porušovania režimu. Napriek opakovaným pohovorom, neustálemu usmerňovaniu a nastavenej medikácii, v klinickom obraze intermitentne pretrvávali behaviorálne poruchy, dochádzalo k opakovanému automutilačnému konaniu a sexuálne odbrzdenému správaniu, kde opakovane porušovala režim v tom zmysle, že chodievala na chlapčenské izby a bozkávala chlapcov. Taktiež vyvolávala konflikty medzi dievčatami. V závere lekárskej prepúšťacej správy ošetrojúci lekár odporúča zväziť umiestnenie pacientky v sprísnenom režimovom zariadení - reedukačné zariadenie. Na základe uvedených skutočností je vysoký predpoklad, že sa maloletá nebude vedieť prispôbiť podmienkam v otvorenom prostredí vo výchovnej skupine centra, preto po posúdení celej genézy maloletej je tunajší úrad toho názoru, že premiestnenie maloletej do režimového zariadenia je odôvodnené a v jej záujme. S prihliadnutím na zhoršujúce sa sociálne pomery matky ako aj na aktuálny psychický stav maloletej je tunajší úrad toho názoru, že návrat dieťaťa do prirodzeného rodinného prostredia je nereálny. Matka by jej výchovu nezvládla. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad kontaktoval V. U. Č., ktoré súhlasilo s umiestnením maloletej Natálie do ich zariadenia na základe nariadeného výchovného opatrenia na dobu 6 mesiacov od jej umiestnenia. Na základe uvedených skutočností tunajší úrad navrhuje, aby súd neodkladným opatrením nariadil výchovné opatrenie - pobyt maloletej J. G., J.. XX.XX.XXXX I. V. U. Č., N.. H. XX, Č..

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“), ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

13. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zohľadňovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť neodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprímeraným úsilím alebo s veľkými obtiažami. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne preukazujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladné opatrenie.

14. O nariadení tohto neodkladného opatrenia súd rozhodol v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami keď zistil, že sú výchova a zdravie maloletej Natálie vážne ohrozené, nakoľko sa zhoršuje jej psychický stav, dochádza k jej sebaoškodzovaniu a navyše napriek opakovaným pohovorom, neustálemu usmerňovaniu a nastavenej medikácii v jej klinickom obraze pretrvávajú behaviorálne poruchy a dochádza k sexuálne odbrzdenému správaniu vo forme porušovania režimu v U. K. O. M. V. X. tým, že chodí na chlapčenské izby a bozkáva chlapcov. V závere lekárskej prepúšťacej správy je tiež odporúčanie na jej umiestnenie v sprísnenom režimovom zariadení, lebo je daný reálny predpoklad, že sa maloletá v otvorenom prostredí centra nebude vedieť prispôbiť daným podmienkam. Z lekárskej správy tiež vyplýva, že premiestnenie maloletej do reedukačného centra je v jej záujme. Zároveň z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny X., odboru sociálnych vecí vyplýva, že sa zhoršujú sociálne pomery jej matky, takže návrat do prirodzeného prostredia maloletej je nereálny.

15. Z uvedených dôvodov súd dočasne odňal maloletú J. G. zo starostlivosti U. K. O. M. V. X., Ž.D. XX, X. a nariadil jej výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobytom v V. U. Č., W. N. H. XX, Č., najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v zariadení.

16. Podľa § 120 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.