

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Ps/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820201107  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820201107.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci nesvojprávneho: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/X, XXX XX R., zastúpený opatrovníčkou E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/X, XXX XX R., o návrhu opatrovníčky o zmenu hmotnoprávneho opatrovníka na G. Y. nar. X.X.XXXX, bytom T. XX/X R., za účasti procesného opatrovníka H. Y. nar. XX.XX.XXXX, bytom J. R., takto

### rozhodol:

I. U s t a n o v u j e J. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX/X, R., pozbavenému spôsobilosti na právne úkony, za opatrovníka G. Y., nar. X.X.XXXX, bytom T. XX/X, R., a to s účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. O p r á v n e n í m a j p o v i n n o s ť o u opatrovníka G. Y., nar. X.X.XXXX je starať sa o J. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX/X, R., nakladať s jeho hnutelným, nehnuteľným majetkom, preberať za neho dôchodok a iné dávky, zastupovať ho pred súdmi, štátnymi orgánmi, orgánmi verejnej správy a samosprávy, finančnými inštitúciami a inými tretími osobami, pri uzatváraní zmlúv, úverových zmlúv, pôžičiek a iných zmlúv s právnickými a fyzickými osobami, spravovať jeho veci tak, aby neutrpel žiadnu ujmu na svojich majetkových právach. Úkony presahujúce rámec bežnej veci podliehajú schváleniu súdu.

III. Opatrovníkovi G. Y., nar. X.X.XXXX s a u k l a d á dvakrát do roka, a to vždy do konca kalendárneho polroka, počnúc polrokom nasledujúcim po tom, ako uznesenie nadobudne právoplatnosť, predkladať súdu správu o J. Y., nar. XX.X.XXXX, a správu o nakladaní s jeho majetkom.

IV. Týmto sa m e n í uznesenie Okresného súdu Prievidza č. k. 7P/52/2011 - 14 zo dňa 21.12.2011 a súd uvoľňuje z funkcie opatrovníka E. Y., nar. XX.X.XXXX.

V. Opatrovníčka E. Y. je povinná odovzdať všetky listiny týkajúce sa majetku J. Y. G. Y. v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Hmotnoprávna opatrovníčka obmedzeného v spôsobilosti na právne úkony E. Y., nar. XX.X.XXXX, podala návrh na zmenu opatrovníka pre zhoršený zdravotný stav.

2. Súd uznesením 9Ps 2/2020 z 29.7.2020 ustanovil nesvojprávnemu procesného opatrovníka H. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. R..

3. Na pojednávaní bol vypočutý navrhovaný hmotnoprávny opatrovník G. Y., ktorý uviedol, že hmotnoprávna opatrovníčka nesvojprávneho má už 70 rokov, otec je ležiaci. Mama je po operácii kíbu a má ísť ešte na ďalšiu operáciu, sama má dosť zdravotných problémov, ktoré jej bránia vykonávať

túto funkciu. Otec nie je schopný vykonávať funkciu opatrovníka. Brat H. má svoju rodinu a nemá záujem starať sa o brata a rodičov. On je zamestnaný, invalidný dôchodca, žije sám. Deti sú už veľké. Pracuje v taxi službe, poberá ID vo výške 250 eur a býva v Prievidzi, v prenájme. Nebol doposiaľ súdne trestaný. Po zdravotnej stránke je schopný zvládať funkciu opatrovníka. ID má preto, že som mal rakovinu lymfatických uzlín. Je ochotný vykonávať funkciu opatrovníka J. Y., nar. XX.X.XXXX, svojho brata. Majú spolu veľmi dobrý vzťah.

4. Súd sa oboznámil s návrhom čl. 1, s odpisom z registra trestov čl. 5, so súhlasom čl. 6, 9, s pripojenými spismi OS Prievidza 5Ps/8/2017, 7P/5/201.

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 5Ps/8/2017-49 zo dňa 11.6.2018 bol J. Y. obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, čím došlo k zmene rozsudku OS Prievidza Nc 1024/97-16 o pozbavení spôsobilosti opatrovanca na právne úkony. Za opatrovníka mu bola rozhodnutím tunajšieho súdu 7P52/2011 z 21.12.2011 ustanovená E. Y., matka menovaného.

6. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

7. Podľa § 276 CMP, súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

8. Ustanovenie opatrovníka do funkcie predpokladá jeho súhlas s týmto ustanovením. Právna úprava rešpektuje aj právo opatrovníka následne žiadať, aby bol z funkcie odvolaný. Ak opatrovník takýto návrh podá, súd ho z funkcie opatrovníka odvolá. Súd odvolá osobu z funkcie opatrovníka aj bez návrhu, ak je to potrebné na ochranu záujmov opatrovanca. Ide najmä o prípady, keď opatrovník stratí spôsobilosť na vykonávanie funkcie, porušuje svoje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo to môže byť aj z iných vážnych dôvodov.

9. Vzhľadom k tomu, že ustanovená opatrovníčka podala návrh na odvolanie z funkcie pre zhoršený zdravotný stav, boli splnené podmienky pre jej odvolanie z funkcie opatrovníčky podľa cit. ust. § 276 CMP. Za opatrovníka menovaného bol podľa cit. ust. § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovený Adolf Súkeník, brat opatrovanca, spôsobilý riadne vykonávať funkciu opatrovníka v záujme obmedzeného. Podľa § 274 ods. 2, § 275 CMP bol opatrovníkovi vymedzený rozsah jeho opatrovníckych práv a povinností.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.