

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3Nt/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010368  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010368.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v trestnej veci zahľadania odsúdenia u odsúdeného R. Y. nar. XX.XX.XXXX, dňa 14.10.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) c) Tr. zák. v spojení s § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť o zahľadanie odsúdenia odsúdeného R. Y., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Q. XX, Y., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v UV TOS Trnava zamieta.

### odôvodnenie:

Odsúdený R. Y. podal žiadosť na Okresný súd Bratislava III o zahľadanie odsúdenia trestov na ktoré bol odsúdený pred desiatimi rokmi.

Ako z návrhu odsúdeného vyplýva odsúdený žiada zahladiť všetky možné tresty, ktoré mu boli uložené a ktoré by sa mohli zahladiť.

Ide o trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Galanta sp. zn. 3T 9/1993 rozhodnutím zo dňa 22.3.1993 kde bol menovaný odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov v I nápravno-výchovnej skupine. Z trestu bol podmiennečne prepustený 12.5.1994 a osvedčený podľa § 64 ods. 3 Tr. zák. s dátumom neuvedeným.

Ďalším trestom, ktorý žiada odsúdený zahladiť je trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny uložený Okresným súdom Bratislava III zo dňa 28.9.2001 sp. zn. 2T 54/2001. Odsúdený vykonal trest 7.2.2004

Ďalším nepodmienečným trestom je trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Nitra rozsudkom po sp. zn. 2T 171/2004 zo dňa 18.1.2005 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre 1 To 36/2005 zo dňa 25.5.2005, kde bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 2 roky so zaradením do II. NVS. Odsúdený bol z trestu podmiennečne prepustený dňa 31.3.2006. V uloženej skúšobnej dobe sa osvedčil dňa 31.9.2009.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený je 14 krát súdne trestaný. Od podmiennečného prepustenia z výkonu trestu dňa 12.5.1994 bol jedenásť krát súdne trestaný.

Rozhodná doba na posúdenie vedenia riadneho života u odsúdenia Okresným súdom Galanta 3T 9/93 je tri roky od podmiennečného prepustenia. Teda od 12.5.1994 do 12.5.1997.

Odvtedy bol menovaný odsúdený Okresným súdom Bratislava vidiek sp. zn. 4T 10/1993 zo dňa 24.9.1993, Okresným súdom Bratislava vidiek sp. zn. 2T 141/1995 zo dňa 26.9.1995. Súd konštatuje, že odsúdený nepreukázal, že by dokázal viesť riadny život.

Následne bol R. Y. odsúdený Okresným súdom Bratislava 1 rozhodnutím zo dňa 11.5.1998 sp. zn. 6T 57/1997 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody na dva mesiace.

Súd si nechal pripojiť spis, nakoľko v záznamoch registra trestov sa nedalo zistiť či trest bol vykonaný. Z pripojeného spisového materiálu súd zistil, že odsúdený bol z trestu podmiennečne prepustený uznesením PP 93/1998 zo dňa 23.10. 1998 a osvedčený dňa 4.9.2000. Rozhodná doba na posúdenie riadneho života je tri roky od podmiennečného prepustenia.

Odsúdený však bol opäť vo výkone trestu odňatia slobody od 8.2.2001 do 7.2.2004 vo veci Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 54/2001 rozhodnutím zo dňa 28.9.2001, kde mu bol uložený trest vo výmere 3 roky. Odsúdený vykonal trest 7.2.2004. Rozhodná doba na posúdenie riadneho života je 5 rokov. / do 7.2.2009/

Každým odsúdením za spáchanú trestnú činnosť sa u odsúdeného skúšobná doba prerušila a začína plynúť odznova. Hodnotí sa či je odsúdený schopný viesť nepretržite po určený čas riadny život.

Ide o odsúdenia Okresného súdu Pezinok sp. zn. 2T 123/2009 zo dňa 19.11.2009, odsúdenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T 119/2013 zo dňa 8.11.2013, Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T 109/2016 zo dňa 31.5.2016 a Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 147/2016 zo dňa 11.6.2019 kde je opäť menovaný odsúdený k nepodmienečnému trestu vo výmere troch rokov, ktorý v súčasnosti aj vykonáva.

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmiennečne prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zák. je trest vykonaný dňom podmiennečného prepustenia odsúdeného.

Podľa § 92 ods. 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Odsúdený síce tvrdí, že už uplynulo viac ako 10 rokov, ale pri zahladení odsúdenia súd nehodnotí len plynutie času, ale aj okolnosť akým spôsobom sa odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody začlení do spoločnosti a či dokáže preukázať, že sa polepšil tým, že vedie na slobode v rozhodnú dobu riadny život.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený opätovne páchal trestnú činnosť súd vyvodil záver, že postoj páchatel'a k spoločenským hodnotám chráneným Trestným zákonom je negatívny, odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti pokiaľ nie je vo výkone trestu odňatia slobody.

Súd konštatuje, že zahladenie akéhokoľvek odsúdenia menovaného by bolo predčasné a odsúdený môže po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody preukázať, že dokáže viesť riadny život po nevyhnutne potrebnú dobu k jednotlivým odsúdeniam. Následne súd môže opätovne na návrh odsúdeného prehodnotiť postoj odsúdeného k vedeniu riadneho života.

Zahladenie odsúdenia je fakultatívnym inštitútom a súd po dôslednom preskúmaní skutkového stavu skonštatoval, že zatiaľ nie je možné zahladiť ani jedno z odsúdení a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.