

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10EK/115/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117234382
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kulichová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6117234382.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Q. P., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom XXXX M. Q. XXXX, I XXX M., C., zomr. XX. XX. XXXX, zastúpený: Q. & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., IČO: 47 237 406, so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, proti povinnému: N. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXXXX A. Oak O. XXXXX, XXXXX, M., A. štáty americké, o vymoženie 21.967,60 EUR a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Peter Kohút, so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta 35, 974 01 Banská Bystrica pod sp. zn. 83EX 182/2017, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) z a s t a v u j e.
- II. Žiadny z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov konania.
- III. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14. 09. 2017 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 21.967,60 EUR a trov exekúcie na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Svidník sp. zn. 7C/110/2012 zo dňa 20. 07. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 08. 2017 a vykonateľnosť dňa 07. 09. 2017. Poverením zo dňa 29. 09. 2017 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta, so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta 35, 974 01 Banská Bystrica, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 83EX 182/2017.

2. Dňa 07. 04. 2019 bol súdu doručený návrh na zmenu účastníka konania na strane oprávneného, a to na základe uznesenia Okresného súdu Svidník sp. zn.: 5D/297/2017 zo dňa 26. 06. 2017, podľa ktorého vymáhanú pohľadávku oprávneného voči povinnému nadobudla v dedičskom konaní po oprávnenom pani K. Rosman ako jediná dedička zo závetu po nebohom oprávnenom. A. bola zároveň predložená Zmluva o postúpení pohľadávky medzi pani K. P. ako postupcom a pánom O. C. ako postupníkom, predmetom ktorej bolo odplatné postúpenie vymáhanej pohľadávky. Na základe uvedeného oprávnený v zastúpení právneho zástupcu navrhol, aby súd vydal dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie zo dňa 29. 09. 2017, kde na strane oprávneného bude vystupovať pán O. C..

3. Podľa ust. § 7 ods. 1 prvej vety Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

4. Podľa ust. § 7 ods. 2 prvej vety Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

5. Podľa ust. § 33b ods. 2 Občianskeho zákonníka, plnomocnenstvo zaniká smrťou splnomocniteľa, ak z jeho obsahu nevyplýva niečo iné.

6. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti a z nej aj vyplývajúca spôsobilosť fyzickej osoby byť účastníkom konania, zanikajú smrťou. Na základe toho, oprávnený stratil procesnú subjektivitu aj procesnú spôsobilosť a nemôže vystupovať v exekučnom konaní ako jeho účastník.

7. Súd po preskúmaní uznesenia Okresného súdu Svidník sp. zn.: 5D/297/2017 zo dňa 26. 06. 2017 zistil, že oprávnený dňa 10. 07. 2017 zomrel. Z vyššie uvedeného vyplýva, že oprávnený zomrel ešte pred začatím exekučného konania, to znamená, že nemal ani procesnú aktívnu legitimáciu byť účastníkom exekučného konania. Keďže oprávnený zomrel pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, nemal v čase začatia tohto konania spôsobilosť na práva a povinnosti, a teda nemal ani procesnú subjektivitu byť účastníkom exekučného konania. Nedostatok procesnej spôsobilosti byť stranou, resp. účastníkom konania je takým nedostatkom podmienky konania, ktorý je neodstrániteľný, preto jeho zákonom predpokladaným následkom je zastavenie konania.

8. Súd zistil, že návrh na vykonanie exekúcie autorizoval JUDr. Lukáš Labaš ako konateľ a spoločník advokátskej kancelárie AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., a to na základe generálneho plnomocenstva zo dňa 30. 01. 2012. V zmysle ust. § 33b ods. 2 Občianskeho zákonníka, predmetné plnomocenstvo zaniklo dňa XX. XX. XXXX, a to smrťou splnomocniteľa - oprávneného.

9. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Vzhľadom na to, že súd exekúciu zastavil, je potrebné, aby súd zároveň rozhodol o náhrade trov exekúcie vrátane určenia ich výšky (§61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku).

11. Podľa ust. § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

12. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

13. Podľa ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

14. Podľa ust. § 198 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

15. Podľa ust. § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

11. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. a III. tohto uznesenia a žiadnemu z účastníkov konania ani súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko sa nejedná o dôvod na zastavenie exekúcie, ktorý možno pričítať oprávnenému, keď dňa 14. 09. 2017 JUDr. Lukáš Labaš ako konateľ a spoločník advokátskej kancelárie AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o. podal návrh na vykonanie exekúcie na základe generálneho plnomocenstva zo dňa 30. 01. 2012, ktoré zaniklo smrťou splnomocniteľa - oprávneného, označeného v návrhu na vykonanie exekúcie, a to v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a oprávnený, označený v návrhu

na vykonanie exekúcie v čase jeho podania nemal procesnú spôsobilosť byť stranou, resp. účastníkom konania, nakoľko dňa 10. 07. 2017 zomrel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.