

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 18P/214/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520205840  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520205840.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. T., L.. X.XX.XXXX, J. Q. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č.9, Košice dieťa rodičov matky T. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. F. XX, T., t.č. na neznámom mieste a otca neuvedeného o návrhu navrhovateľky: C.. K. T., L.. XX.XX.XXXX, J. Q. XX na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Neodkladne zveruje maloleté dieťa: C. T., L.. X.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti starej matky C.. K. T., L.. XX.XX.XXXX, J. Q. XX.

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným Okresnému súdu Košice - okolie dňa 23.9.2020 podala navrhovateľka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby jej súd neodkladne zveril maloletého C. z dôvodu, že jej dcéra, matka mal. C. jej dňa 10.8.2020 nechala maloletého v starostlivosti a odišla na neznáme miesto.

2. Návrh odôvodnila tým, že matka maloletého T. T. L. XX.XX.XXXX zanechala maloletého C. T. K. XX.XX.XXXX v jej osobnej starostlivosti. Od tej doby sa o maloletého nezaujíma. Asi dva mesiace pred narodením maloletého dieťa sa prisťahovala aj s priateľom O. E., narodeným v roku XXXX, bez trvalého pobytu viackrát súdne trestanom k nim. Od narodenia maloletého mala znova opakovane veľké problémy s užívaním omamných látok - pervitínu - ten užívala už od svojich 17 rokov a liečila sa aj na psychiatrii avšak neúspešne. V januári 2020 sa odsťahovali. Na požiadanie im pravidelne posielala financie na výpomoc pre maloletého, nakoľko jej priateľ nikde nepracoval a tvrdili, že potrebujú pre výživu maloletého. O maloletého sa však riadne nestarali, finančné prostriedky použili na nákup drog. Všetky veci, dokonca aj postieľku pre dieťa, ktorú im zakúpila predali a dieťa spalo v kočiari, prípadne s nimi na posteli, maloletý nemal žiadne oblečenie ani hračky. V kočiari maloletého zanechala aj úradné doklady, ktoré preukazujú, že v čase od mesiac január 2020 až do augusta 2020 sústavne s priateľom kradla v rôznych obchodoch, pričom bola aj pristihnutá a zároveň bola aj trestným rozkazom odsúdená na výkon trestu vo výške 6 mesiacov. V auguste 2020 však bola opätovne obžalovaná prokurátorom za opakovaný pokračujúci prečin krádeže. Maloletý v súčasnosti žije s navrhovateľkou a jej priateľom v rodinnom dome v Q.. Má svoju vlastnú izbu, zakúpené všetky potrebné veci, oblečenie a hračky. Zdravotný stav dieťaťa je dobrý, netrpí žiadnym závažným ochorením. Navrhovateľka je v súčasnosti zamestnaná v súkromnej firme ako samostatná účtovníčka - personalista, je plne spôsobilá na právne úkony a nebola súdne trestaná. O maloletého C. T. sa chce naďalej starať a v prípade zverenia do náhradnej starostlivosti nastúpi aj na rodičovskú dovolenku. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiada súd zveril neodkladným opatrením maloletého C. T. L. XX.XX.XXXX do náhradnej starostlivosti starej matke C.. K. T., L. XX.XX.XXXX P. J. Q. XX, XXX XX Q.. K návrhu pripojila rodný list maloletého, trestný rozkaz Okresného súdu Košice II č.k. 0T/101/2020 z 22.6.2020, uznesenie Okresného súdu Košice II č.k. 0T/101/2020 z 30.6.2020 a upovedomenie o podaní obžaloby vo veci 4Pv 316/20 z 28.8.2020.

3. Na výzvu súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie (ďalej len „úrad“) vykonal prešetrenie pomerov a v správe z 9.10.2020 uviedol, že spisovú dokumentáciu maloletého C. T. doposiaľ na úrade neevidovali. Maloletý C. sa narodil zo vzťahu matky T. T., L.. XX.XX.XXXX, otcovstvo do dnešného dňa určené nebolo. Matka maloletého, T. T. podľa vyjadrenia starej matky, K. T., L.. XX.XX.XXXX sa zdržiava v T. Č. Š.S., bližšie uviesť adresu nevedela. Stará matka uviedla, že na adrese trvalého pobytu sa matka nezdržiava, lebo tam bývajú jej rodičia. Ďalej uviedla, že ju matka maloletého kontaktuje cez sociálne siete, a to hlavne keď potrebuje financie, v rámci komunikácie ju požiada o zaslanie aktuálnej fotografie maloletého C.. Z pozície tunajšieho úradu matka maloletého C. poberá rodičovský príspevok vo výške 270,-eur a prídavok na dieťa vo výške 24,95 eur mesačne. Stará matka, K. T. spolu s maloletým C. a so svojím priateľom C.. G. Q. bývajú vo 4-izbovom rodinnom dome, ktorého vlastníčkou je stará matka maloletého. Maloletý C. má k dispozícii dennú miestnosť, ktorá je vkusne a útulne zariadená rohovým gaučom, obývacou stenou, televízorom a posteľkou, má tam dostatok priestoru na poludňajší relax a spánok. Druhá posteľka je umiestnená v spálni starej matky a jej priateľa, kde maloletý spí s nimi cez noc. Domácnosť je udržiavaná v čistote a hygiena je na veľmi dobrej úrovni. Stará matka je zamestnaná v spoločnosti Interier Invest, Kukukčínova 23, Košice ako personálny a mzdový účtovník. Pani T., stará matka maloletého trvá na podanom návrhu, uviedla, že matka maloletého C. v auguste 2020 nechala v jej starostlivosti, od toho času zabezpečuje maloletému celodennú starostlivosť. Ďalej uviedla, že maloletý prišiel ku nej bez oblečenia, na sebe mal len plienky, všetky veci ako posteľku, hračky a oblečenie matka maloletého predala. Počas rozhovoru stará matka uviedla, že momentálne je práceneschopná a je schopná zabezpečiť celodennú starostlivosť o maloletého, v prípade keď maloletý C. bude jej zverený do osobnej náhradnej starostlivosti požiada o materský príspevok, resp. rodičovský príspevok. Maloletý C. je zdravý. Stará matka od doby čo maloletý C. je v jej starostlivosti absolvuje u detskej lekárky potrebné vyšetrenia, očkovania a poradne. V čase zisťovania maloletý C. bol na rukách starej matky, ktorá ho následne uložila na popoludňajší spánok. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhuje súdu, aby maloletého C. T., L.. XX.XX.XXXX neodkladne zveril do dočasnej starostlivosti starej matky T. K., L.. XX.XX.XXXX.

4. Z rodného listu mal. C. T., L.. X.XX.XXXX vyplýva, že jeho matkou je T. T., L.. XX.XX.XXXX a otec dieťaťa nie je uvedený. Trestný rozkaz Okresného súdu Košice II č.k. 0T/101/2020 z 22.6.2020 bola matka maloletého uznaná vinnou z prečinu krádeže a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Upovedomením o podaní obžaloby vo veci 4Pv 316/20 z 28.8.2020 prokurátor upovedomil matku mal. dieťaťa o podaní obžaloby vo veci pokračujúceho prečinu krádeže.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie

splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

11. Po oboznámení sa s návrhom, správou ÚPSVaR a obsahom listín má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletého dieťaťa detí je potrebné bezodkladne upraviť. Matka maloletého dieťaťa je na neznámom mieste a zároveň má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody. Starej matke - navrhovateľke v auguste 2020 nechala maloletého C. a odišla. Otec maloletého dieťaťa nie je určený. Súd má za to, že navrhovateľka osvedčila v návrhu schopnosť zabezpečovať faktickú starostlivosť o maloleté dieťa. Maloletému C. je nevyhnutné zabezpečiť starostlivosť a ochranu. Vzhľadom na potrebu každodennej starostlivosti o maloleté dieťa, zabezpečovanie jeho nevyhnutných potrieb a riešenie každodenných záležitostí súvisiacich s ich výchovou, zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, súd považoval návrh navrhovateľky na dočasné zverenie mal. C. T. L.. X.XX.XXXX do jej starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný a preto mu vyhovel.

12. Navrhovateľka síce žiadala o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, avšak takéto rozhodnutie súd nemôže vykonať v rámci konania o neodkladnom opatrení. Ide o dve odlišné konania. Kým neodkladným opatrením sa rieši stav naliehavý, ktorý neznesie odklad, súd rozhoduje v rámci krátkej zákonnej lehoty na základe osvedčenia potreby rýchleho zásahu súdu, aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania. Zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby ako rodiča možno až po vykonaní dokazovania, zistení skutočného stavu veci, na súdnom pojednávaní.

13. Súd poučuje navrhovateľku o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej, teda podať na Okresný súd Košice - okolie návrh na zverenie maloletého C. do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).