

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 17P/46/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203159  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Mačudová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620203159.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky A. proti manželovi U. v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa 22.07.2020 návrh, ktorým sa domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu. V návrhu na rozvod manželstva požiadala aj o oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesením sp. zn. 17P/46/2020-19 zo dňa 21.08.2020 súd navrhovateľke nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.09.2020. Vzhľadom k tomu, že pri podaní návrhu navrhovateľka nezaplatila súdny poplatok splatný podaním návrhu, súd ju výzvou zo dňa 22.09.2020 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66,- eur, pričom na zaplatenie poplatku súd určil lehotu 10 dní.
2. Navrhovateľke výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručená dňa 29.09.2020, súdny poplatok však v určenej lehote nebol zaplatený.
3. Podľa § 10 ods.1 Zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka bola vo výzve o následkoch nezaplatenia poplatku poučená, napriek tomu v určenej lehote súdny poplatok nezaplatila, súd konanie zastavil.
5. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že o žiadosti navrhovateľky o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov súd rozhodol už uznesením sp. zn. 17P/46/2020-19, ktorým oslobodenie od súdnych poplatkov navrhovateľke nepriznal, preto o žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov zo dňa 26.09.2020 doručenej súdu dňa 29.09.2020 súd nerozhodoval, nakoľko z obsahu tejto žiadosti je zrejmé, že pomery navrhovateľky od vtedy ako bolo o nepriznaní oslobodenie od súdnych poplatkov rozhodnuté sa nezmenili a tiež tieto pomery neboli navrhovateľkou žiadnym spôsobom preukázané ( k žiadosti neboli predložené doklady preukazujúce osobné, majetkové a zárobkové pomery ).

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku alebo ak sú na to dôvody podľa § 10 odsek 2 zákona o súdnych poplatkoch. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.