

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/33/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011024  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011024.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. D. A. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Tr. zákona o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.10.2020 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného D. A., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., R. U. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 30.03.2020 sp.zn. OT/31/2019 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený D. A. podal na Okresný súd Nitra Žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Komárno pod sp.zn. OT/31/2020 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia vo výmere 9 /deväť/ mesiacov s tým, že po prepustení z výkonu trestu bude viesť riadny život.

Okresný súd Nitra uznesením sp.zn. 6Pp/42/2020 zo dňa 02.09.2020 postúpil žiadosť odsúdeného D.a A.a tunajšiemu súdu v zmysle ust. § 417 ods. 1 Trestného poriadku ako súdu príslušnému na rozhodnutie, nakoľko odsúdený sa toho času nachádza vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce v obvode Okresného súdu Levice.

Odsúdený bol na verejnom zasadnutí vypočutý prostredníctvom videokonferencie, zotrval na podanom návrhu a uviedol, že by chcel byť prepustený z výkonu trestu, pretože spolupracuje s Národnou kriminálnou agentúrou pri objasňovaní závažnej trestnej činnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov uložený Okresným súdom Komárno pod sp.zn. OT/31/2020 dňa 30.03.2020 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Tr. zákona, ktorého predpokladaný koniec je 29.12.2020. Lehota na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu uplynula dňa 13.08.2020. Odsúdený bol dodaný do výkonu väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra príslušníkmi Policajného zboru dňa 30.03.2020. Jeho správanie a vystupovanie v tomto ústave bolo na požadovanej úrovni. Konfliktné situácie nevyvolával, dodržiaval zásady slušného správania. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 15.06.2020 začal v uvedenom ústave vykonávať uložený trest odňatia slobody. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 04.08.2020 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Krátkodobé ciele zaobchádzania z dôvodu krátkosti doby od jeho umiestnenia do výchovného kolektívu doposiaľ neboli stanovené a je možné hodnotiť len aktuálne správanie odsúdeného. Správanie

a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva, dodržiava časový rozvrh dňa a v kontakte s personálom ústavu dodržiava zásady slušného správania. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, čítaním a hraním spoločenských a športových hier. O kultúrno-osvetové podujatia prejavuje záujem. Pracovne je zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Odsúdený sa zapája aj do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava písomný kontakt s primárnou rodinou. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na kriminálnu minulosť, nízke vzdelanie, zlú finančnú situáciu a absenciu trvalého zamestnania pred výkonom trestu odňatia slobody je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmienenečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/42/2020, OT/31/2020 vyplýva, že dňa 15.06.2020 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. OT/31/2020 zo dňa 30.03.2020, do výkonu ktorého bola započítaná väzba od 29.03.2020 do 15.06.2020.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa doposiaľ 7 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom za rôznu trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. OT/31/2020 zo dňa 30.03.2020 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Zo spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. OT/31/2020 bolo preukázané, že trestným rozkazom zo dňa 30.3.2020 sp.zn. OT/31/2020 bol D. A. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d Trestného zákona a bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov. Skutok spáchal dňa 29.03.2020. Trestný rozkaz bol obvinenému doručený dňa 30.03.2020 pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie a výslovne sa vzdal práva na podanie odporu. Prokurátorka sa k opravnému prostriedku nevyjadrila. Trestný rozkaz sa stal právoplatný dňa 08.04.2020. Obv. D. A. bol uznesením Okresného súdu Komárno sp.zn. OT/31/2020 dňa 30.03.2020 vzatý do väzby a opatrením z dňa 30.03.2020 mu bol ustanovený obhajca Mgr. Jozef Vida, ktorému bol doručený trestný rozkaz dňa 02.04.2020. Obhajca podal dňa 07.04.2020 voči trestnému rozkazu Okresného súdu Komárno sp.zn.OT/31/2020 zo dňa 30.03.2020 odpor a dňa 07.04.2020 podal odpor aj obv. D. A.. Súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie a dňa 07.12.2020 rozsudkom sp.zn. OT/31/2020 odsúdil obv. D.a A.a za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 36 mesiacov. Uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/42/2020 zo dňa 15.06.2020 bol zrušený rozsudok Okresného súdu Komárno sp.zn. OT/31/2020 zo dňa 07.05.2020 a podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku bolo trestné stíhanie obž. D.a A.a pre skutok zo dňa 29.03.2020 kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona zastavené, pretože ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu.

Z oznámenia Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odbor Západ doručenej súdu vyplýva, že Ods. D. A. vo vyšetrení obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/,b/,c/d/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona vedeného na PPZ Národnej kriminálnej agentúre, odboru Západ pod ČVS: PPZ-163/NKA-ZA1-2020 sa aktívne podieľa na objasnení predmetného skutku, aktívne pomáhal odhaliť a usvedčiť páchatel'ov drogovej trestnej činnosti, poskytnutím dobrovoľnej

výpovede, opoznaním a určením dôležitých operatívnych informácií, ktoré boli využité pre trestné konanie a viedli k zadržaniu podozrivých a ich väzobnému stíhaniu. Napomáhanie odsúdeného pri objasňovaní závažnej drogovej trestnej činnosti možno považovať za poľahčujúcu okolnosť pri rozhodovaní v trestnom konaní vedenom na okresnom súde.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol zamietnuť návrh odsúdeného.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody. Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok. Odsúdený počas výkonu trestu nepreukázal také polepšenie aké sa od neho očakáva v zmysle ustanovení Trestného zákona, aby bola splnená podmienka na podmiennečné prepustenie. Doposiaľ je síce správanie odsúdeného počas výkonu trestu na požadovanej úrovni, dodržiava ústavný poriadok, plní pokyny príslušníkov zboru a nebol disciplinárne potrestaný, avšak počas výkonu trestu si zatiaľ nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny. Odsúdenému vzhľadom na dĺžku uloženého trestu neboli stanovené ciele programu zaobchádzania a teda ani nemohlo byť hodnotené ich plnenie, ale z hodnotenia ústavu na výkon trestu vyplýva, že odsúdený nemá kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, ktorej sa dopúšťal opakovane. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj z odpisu registra trestov, keďže odsúdený sa napriek svojmu nízkemu veku už sedemkrát dostal do rozporu s Trestným zákonom a to opakovane za identickú trestnú činnosť. Odsúdený nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru a to napriek tomu, že už mu boli uložené aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, z ktorých bol v minulosti podmiennečne prepustený, ale napriek tomu sa správanie odsúdeného nezlepšilo. V súčasnej dobe odsúdený vykonáva trest odňatia slobody za trestný čin, ktorého sa dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia uloženej mu rozsudkom Okresného súdu Komárno pod sp.zn. 11T/93/2015 zo dňa 01.03.2018 v trvaní 5 rokov, ktorá mu plynie do 02.03.2023, pričom v uvedenej skúšobnej dobe bol odsúdený aj trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 0T/28/2019 zo dňa 10.05.2019, právoplatným dňa 27.06.2019 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona /skutok spáchal 09.5.2019/, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykonal dňa 08.11.2019 a po necelých piatich mesiacoch sa opätovne dopustil úmyselného trestného činu, za ktorý je v súčasnej dobe vo výkone trestu.

Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že tresty, ktoré boli odsúdenému ukladané nemali na neho žiadny prevýchovný vplyv a nespĺnili svoj účel, aby mu zabránili v páchaní ďalšej trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia, resp. v krátkej dobe po prepustení z výkonu trestu v inej trestnej veci. Odsúdený nerešpektuje spoločenské normy a zákony, je nekritický k páchaniu trestnej činnosti. Nepriaznivá resocializačná prognóza a vysoké riziko sociálneho zlyhania vyplýva tiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu, ktorý neodporúča jeho podmiennečné prepustenie. Súd prihliadol aj na charakter trestnej činnosti, výšku trestu, ktorý bol odsúdenému uložený a má za to, že trest zodpovedá požiadavkám proporcionality - jeho primeranosti a spravodlivosti a s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti na dosiahnutie prevýchovného účelu je potrebné, aby odsúdený vykonal trest v celom rozsahu.

Skutočnosť, že odsúdený v súčasnej dobe napomáha Národnej kriminálnej agentúre PPZ pri odhaľovaní a objasňovaní závažnej trestnej činnosti drogového charakteru možno hodnotiť ako poľahčujúcu

okolnosť pri ukladaní trestu podľa § 36 písm. n/ Trestného zákona. V danej trestnej veci, však súd neukladá odsúdenému trest a uvedenú skutočnosť možno hodnotiť ako kladný postoj odsúdeného vo vzťahu k odhaľovaniu alebo objasňovaniu trestnej činnosti páchanej inými osobami, ale nesvedčí o náprave alebo prevýchove samotného odsúdeného.

Súd na základe uvedených skutočností dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia povedie v skúšobnej dobe riadny život, nebude pokračovať v trestnej činnosti a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/33/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.