

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010199
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010199.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného O. I., G.. XX.XX.XXXX v P. A., pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. októbra 2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: O. I. U. P. Z. Á. E. I. , nar. XX.XX.XXXX v P. A., trvale bytom I. XX, okres P. A., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 21.08.2019 v odpoľudňajších hodinách v rodinnom dome v I. Č.. XX, okres P. A., v podnapitom stave fyzicky napadol poškodeného O. C., G.. XX.XX.XXXX Z. I., okres P. A. tým spôsobom, že po tom, čo spoločne v kuchyni popíjali alkohol a keď obvinený od zlosti udrel rukou do stola a začal sa neprístojne správať, poškodený ho vyzval, aby z domu odišiel, túto výzvu neuposlúchol, ale presunul sa len do chodby bytu, kde poškodeného udrel päťou do ľavej časti tváre, z ktorého dôvodu mu poškodený dal facku a následne poškodeného zvalil na zem, kde ho viackrát kopol do ľavej strany hrudníka a keď s útokom prestal, poškodený sa postavil a opätovne ho vyzval, aby z domu a aj z dvora odišiel preč, ktorej výzve neuposlúchol, nakoľko aj po zamknutí vchodových dverí obvinený zotrval vo dvore, rozbil sklenenú výplň vchodových dverí a poškodil dvere a zámok na vchodových dverách domu, čím takto poškodenému O. C. spôsobil ťažký úraz, a to zlomeninu VII až XI rebra vľavo s posunom úlomkov, krvácanie do ľavej pohrudničnej dutiny vyžadujúce odsávanie, malé tržné rany ľavého nadobočia, ľavej strany nosa, na chrbte a na ľavom boku, ktoré vzniknuté zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti viac ako 42 dní a sťaženie obvyklého spôsobu života od 21.08.2019 do 21.10.2019 vrátane,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil mu ťažkú ujmu na zdraví,
- neoprávnene zotrval v obydľí iného a uvedeného činu sa dopustil závažnejším spôsobom konania - násilím,

t ý m s p á c h a l

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona,
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím ustanovenia § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e/ Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obžalovanému výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obžalovaného O. I. zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/26/2020 zo dňa 31.03.2020, právoplatný dňa 10.06.2020, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona, pričom výrok o náhrade škody v uvedenom trestnom rozkaze zostáva nedotknutý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je povinný zaplatiť poškodeným: O. C., G.. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, náhradu majetkovej škody vo výške 10 eur a náhradu bolestného vo výške 2.228,80 eur, teda náhradu škody spolu vo výške 2.238,80 eur, UNION zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36284831, náhradu škody vo výške 1.024,84 eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdal odvolania.

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil mu ťažkú ujmu na zdraví,
- neoprávnene zotrval v obydlí iného a uvedeného činu sa dopustil závažnejším spôsobom konania - násilím,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.