

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010308
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010308.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček dňa 15.10.2020 na hlavnom pojednávaní konanom v zmysle § 349 ods. 1 Tr. poriadku v Prešove takto

r o z h o d o l :

obžalovaný Z. S. X. E. C. T. ,

nar. XX.XX.XXXX K. A., trvale bytom D., J. S. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu v inej trestnej veci v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Z., na ul. K. Č.. X/A, K. F. A., v predajni E. N., dňa 24.07.2019, v čase okolo 14.40 hod., odcudzil z predajnej plochy 2 ks tričiek nezistenej značky ani veľkosti, tieto si do jedného z dvoch ruksakov, ktoré mal so sebou, pričom si ho všimla vedúca predajne U.. S. I., ktorá sa ho snažila pri východe z predajne zadržať, čo sa jej však nepodarilo, no chytila mu jeden z ruksakov modrej farby, tento obvinený pustil a s druhým ruksakom, spolu s odcudzeným tovarom bez zaplatenia z predajne ušiel, čím takto svojím konaním spôsobil pošk. S.. E. N. S., S..X..F., I. celkovú škodu vo výške 9,98 € a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením Košice - Západ, č. bloku 18143886 zo dňa 28.09.2018, právoplatným dňa 13.10.2018, za priestupok podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T/51/2019 zo dňa 14.03.2019, právoplatným dňa 14.03.2019,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 1.8.2019.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu v zmysle § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 0T/138/2019

v spojení s rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 1T/57/2019 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Košice I. zo dňa 31.3.2020 sp. zn. 8T/7/2020, ktorým trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 1T/57/2019 mu bol uložený trest odňatia slobody na 16 mesiacov nepodmienečne a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 8T/7/2020 mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok, v oboch prípadoch so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže pokladá trest uložený skoršími rozhodnutiami na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obž. Z. S., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., J. S. XXX/XX, uhradiť poškodenej spoločnosti E. N. S., S..X..F.., S. S. I., T. X, IČO: XXX XX XXX, zastúpenú U.. S. I., škodu vo výške 9,98 (deväť) Eur a (deväťdesiatosem) centov.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný, prokurátor vzdali odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.