

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/96/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011806  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Víttek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011806.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Víttekom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 15. októbra 2020 v Prešove vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinené:

1. E. A., nar. XX.XX.XXXX V. B., trv. bytom O. Č.. XXX,
2. T. F., nar. XX.XX.XXXX V. X., trv. bytom C. P. Č.. XXX

sú vinné, že

- spoločným konaním, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v presne nezistenom čase, dňa 29.08.2019, v X., na ul. A. pri obchodnom dome O. K., využili nepozornosť F. V., s ktorým sedeli obe obvinené na zemi, na deke, kde počas toho ako sa s poškodeným T. F. vzájomne hladkala a bozkávala, tak využila jeho nepozornosť a z peňaženky, ktorú mal poškodený uloženú v príručnej taške a ktorú mal prevesenú cez plece mu odcudzila hotovosť vo výške 900,- Eur a následne obe obvinené odišli do neďalekých kríkov pod zámienkou vykonania fyziologickej potreby a tam si odcudzenú hotovosť rozdelili na polovicu, čím takto spôsobili pošk. F. V. škodu krádežou vo výške 900,- Eur, hoci obvinená T. F. bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T/44/2018 zo dňa 13.09.2018,

t e d a

1. obvinená E. A.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec, tým že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe

2. obvinená T. F.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec, tým že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

čím spáchali

1. obvinená E. A.Á.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

2. obvinená T. F.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obvinená E. A.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

2/ obvinená T. F.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s odkazom na § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona pri neexistencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) a m) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje vo vzťahu k T.Ž. F. výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prešov č.k. 6T/23/2020-102 zo dňa 20.04.2020, právoplatného dňa 07.07.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvineným E. A. T. T. F. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému F. V., Z.. XX.XX.XXXX V. V. Z. K., B. I. Č.. XXX, H.. V. Z. K. škodu v sume celkom 900 €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.